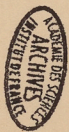


21<sup>er</sup>  
Muséum d'Histoire naturelle

Jeun Amis de mon cultiguement.

Introduction à la Malacologie.



Circulation.

Appareil Aquifère.  
Orifice cœléstien — de la  
Circulation.

Phlebotomie

Museum d'Histoire naturelle.

3<sup>e</sup> anné de mon enseignement.

introduction à la Malacologie.



Glandes et excretions diverses.

Glande de la Muciparité

Glande rénale ou de Bojanus.

21 Juin

# Glandes spéciales ou sécrétions.

1<sup>o</sup> de la cavité du Manteau.

|            |  |
|------------|--|
| = Crétou - | } glandes de la Mucosité<br>sépulcrales. |
| = Hélioïde |  |
| = Bourcy.  |  |

de la Bourge  
anale.

2<sup>o</sup> glandes pédiculées.



*Helix aspersa* -  
Jaune verdâtre.

# Glandes urinaires.

Corps de Bojanus

Glandes pérorales.

1<sup>o</sup> position - les rapports

les connexions avec le (Cœur  
Branchie)

en Branchie diffuse de C. Chéty

2<sup>o</sup> Description

organe de Bojanus diff. = D. de Velle  
Chéty

La poche

La surface. Grand

La paroi

La structure

type Amphylus fluviatilis

Donner différents exemples.

1/

21. m  
1863

Des Glandes et Secretions  
particulieres



Amr avur e nmr ceupe-maintenant  
Des organes de l'excretion. Dans le  
gasteropode ce organe acquiert une  
grande importance. Ils ont plus nombre  
et relativement plus diversifies que dans  
le Cephalopode.

Les glandes qui fournissent des liquides  
à la surface du corps ou qui rejettent  
le produit ayant vécu. ont en premier  
lieu le Oesophage, le Corps de Bojanus.

Les Glandes mucipares du Mantecau, Les  
Glandes Anales, et de la poche en plus les  
Glandes du pied.

Indique l'ingame feuilleté de la  
Mucolite dans le Cristal, l'bilite de  
leur urine par les Glandes.

2/

21<sup>m</sup>  
1867

La glande de la paupière chez le paupière  
La Murex, qui indique le Rectum.  
sur ce feu d'histoire d'année prochaine.  
un mot de je m'en souviens



La glande Anale qui offre une disposition  
Curieuse et remarquable, qui se rencontre  
surtout chez les animaux ayant la glande  
purpurigène.

La glande de follicule pediculaire et  
ballale du Limacum velin asperata.  
qui secrete et d'une visqueuse jaune  
verdâtre qui rappelle la paille.

La glande de la liqueur colvée  
de manteau, pour le aphylic.

La glande à liqueur sebacee blanche.

La glande de pied du hel. atrophacium  
du vermet.

21<sup>me</sup>  
1867

Néanmoins pas le nombre et  
 la variation de variété de gland  
 Chaque animal a son cachet propre et  
 les produits secrets par les glandes ou  
 marteaux acquièrent de qualité  
 toute particulière.



Aussi admettre de secretin produit  
 dans le parois du marteau et du pied  
 secretant le viscolite, et le liquide  
 ductile peut être à la disette de  
 animaux. mais voyez deux traits la  
 variation de nombre de fovees.  
 que de produits variés par cela même  
 qui appartient à de animaux  
 divers.

J'en ai la conviction il y aurait  
 beaucoup à faire, pour décrire et  
 faire connaître en détail tout le  
 gland qui peuvent servir de produits

21<sup>me</sup>  
1867

Mais combien peu se fait le douteable  
on pourrait retourner au milieu de tout  
ce descriptif. Si l'on ne veut l'accepter  
de suite, le propriétaire qui pourrait être  
inconnu à la condition personnelle et  
individuelle de chaque espèce.



Je ferai seulement ici une remarque  
L'étude même de ce partie glandulaire  
peut servir à la spécification.

Donnez-moi une aplysia fasciata  
et une aplysia depilata. Toute l'attention  
de l'écrit. Il faut être malin par  
remarque de cet état, si l'on n'a  
guère de lui à l'aide de la grande  
voiture de la branchie. - cette grande  
de l'ancien qui sert le produit visqueux  
pouant, dans un cas à tous les follicules  
Ce crypte mirant l'écritement il s'élève  
sur la surface de la peau.

Dans l'écrit, Ces follicules s'élèvent  
avec un canal excréteur qui n'a qu'un  
orifice excréteur. - et cet orifice n'est qu'un

Respiration

|

Circulation







# Dernier point

Mais que diraient ceux qui  
nient cette hystérie

S'il n'y avait eu.

orifice.

Neurobranche

Chetyl-Lejonne.

Description

reclamation.

voilà un fait bien plus  
extraordinaire.

21. 74.  
1867

1

# Du Phlébotomie

D

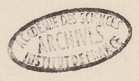
Des Vaisseaux extérieurs de la  
Circulation.



Parce que M<sup>r</sup> Edwards reprenant le  
Séer de Bojanus qui s'exprimait ainsi  
" Les veines naissent de toutes les parties -- et il  
" n'y a pas de doute qu'elles se communiquent  
" avec les artères par des vaisseaux de  
" transition d'un diamètre assez considérable.  
" Je doute que ce réseau et même le vaisseau  
" aient dans toute leur étendue de véritables  
" parois vasculaires, et je pourrais même  
" affirmer qu'une grande partie en est  
" entièrement dépourvue. " . Parce que si  
M<sup>r</sup> Edwards reprenait ce texte si nettement  
formulé et le démontrait mieux que  
n'en avait fait son promoteur l'attention  
général fut appelée sur l'état  
de l'art de la circulation.



21<sup>me</sup>  
1867



N<sup>o</sup> De quatorze remarques  
qui ne peut être mis en doute par  
personne que le foie de petits moutons  
me appelé l'obédient, n'était plus  
rempli en masse d'un badameu mais  
pûti en petits poquets vers le  
extremite de luy. tel est porteur de  
canaux hepatis que qui aboutissent au  
fliculus.

Il vit et s'explique sur ce fait que le  
partie vraiment glanduleuse de ce organe  
se trouvaient dans le prolongement de  
la peau qui sur le dos du corps produisent  
ce papille qui terminent la partie opposée  
au pied de ce testis et chaque vant  
être

Il vit que la matière alimentaire  
pénètre dans ce canaux et peut arriver  
jusqu'à dans le papille. tout par  
du foie.

21<sup>m.</sup>  
1867

4



Il vit ce que tout le monde admet  
qu'il n'y a point de Branches communes  
Celle qui s'en va aux mollusques  
gasteropodes.

Et il en conclut que la respiration  
pouvait se faire directement dans ces  
Canaux hépatiques en même temps  
que la nourriture se voyait en eux se digérer.

Il vit en un mot que la ou la  
fonction <sup>de respiration</sup> s'effectuait Il y avait un  
Canaux de fonction pour d'autres organes.

Et rapprochant ce fait de ceux  
qui prouvaient que l'appareil de  
la circulation peut être rudimentaire  
dans quelques uns de ses parties, Il  
ne vit point les vaisseaux les plus  
si délicats et si difficiles à saisir.  
Il en conclut que la Circulation  
était chez eux très imparfaite et  
Il crut le mot de Phlébotomie

21<sup>m</sup>  
1867

(S)

qui lui a valu les amatiens de  
tous les anatomistes qui n'ont étudié  
que la grosse bête. et l'homme en  
particulier.



M<sup>r</sup> Suleyot chirurgien de Marine  
dit que la chose n'était point possible  
Il poussa des injections en soutenant  
que le Capillaire était enroulé  
Il porta la chose ainsi que celle de Quatrefages  
devant la Société de Biologie devant  
laquelle M<sup>r</sup> Robin fit un rapport  
favorable M<sup>r</sup> Suleyot entièrement  
opposé aux idées de M<sup>r</sup> Edward et  
de M<sup>r</sup> de Quatrefages.

Le Génie ne le permettait  
j'analyserais le Travail de M<sup>r</sup> Robin  
qui est sans doute un homme peu habile  
aux études d'anatomie d'invertébrés  
et qui se lève contre des faits incontestables  
et qui ne peuvent être niés par  
aucun.

81

21<sup>me</sup>  
1867

Cette dernière disposition se trouve dans  
Les *Aplysia fasciata* celle qui croît à Arcachon  
ou appelée 3 Pêches-Vivaines.



Il y a ici une ally langue  
descriptive & la fois topographique  
et descriptive de telle ou grande et  
~~prolonge~~ quelques exemples bien choisis  
et qui se trouvent dans mes anatomies.



C/.

21<sup>m</sup>  
1867



Du Corps de Nojann.

C'est cette glande que l'on nomme que  
M<sup>r</sup> Moquin-Landau appelle la  
glande prœcordiale

En effet c'est l'annexe de l'acéphale  
Il y a toujours un rapport intime  
et très immédiat entre le péricarde  
et par conséquent le cœur, & le Corps de  
Nojann et le Branchier

Même on peut être sûr  
de ce qui ne peut être nié  
et c'est cette glande qui se  
place toujours près du cœur,

C'est le Corps de Nojann le  
Rein, qui s'ouvre c'est l'annexe  
de l'acéphale versée dans  
le Calcey qui toujours est fermé dans

21<sup>me</sup>  
1867

7/

Croûte ou plutôt croûte  
de celle-ci facilement reconnaissable  
à leur transparence ou même teinte  
qui à leur gros noyau d'aspect  
lourd et calculeux.

Fait le duc de Deux-Sicyles,  
la pleurobrache et celle de  
trop parler de la circulation, d'un  
Je n'ai pas une idée bien nette  
et bien fine.

21<sup>m</sup>  
1869

6/ (Z)

à noter dans le rapport sur le phreobacterisme.

1<sup>o</sup> Erreurs. pag. 19. Cobin telus entre la comparaitu. d'un meduse et d'un mollusque.

« D'une part, ce sont des mollusques, ainsi que ayant  
« tous un tube digestif complet, III le cœur, (mais non plus)  
« Kölliker admet de Anaugies) un appareil vasculaire ---  
« D'autre part ce sont les Méduses, etes qui ne sont  
« plus représentés, pour ainsi dire, que par un tissu  
« homogène partout, . . . . ainsi que chez lesquels  
« l'appareil appelé digestif, ramifié dans le corps,  
« ne peut en général recevoir que des corps sol,  
« liquides ou microscopiques, et qui ont un  
« appareil reproducteur porté à un tel degré de  
« complexité que les organes mâles se différencient  
« de ceux des femelles que par la coloration. »



mais c'est encore une très grande erreur.

Les canaux sont si larges que les canaux de deux millimètres mais de 1 millimètre de diamètre peuvent pénétrer

ne faut donc pas un argument de cette pénétration d'objets microscopiques

quant aux organes génitaux mais la couleur est souvent la même, et la différence est sans doute bien dans les produits.

21 m  
1867

7 (2)

pag. 20-

Il tient a la nourriture microscopique.  
 " observez de plus que cet estomac ne recoit  
 " aucun aliment solide autre que des infusoires;  
 " qu'il ne digere rien autre et se remplit chez  
 " la plupart par l'intermediaire des réseaux  
 " qu'on a considerés comme y prenant origine,  
 " ou par les conduits tectaculaires, or ces  
 " conduits recoivent leur liquide par de vif  
 " capillaires nombreux qui ne sont pas des branches  
 " proprement diles. Althi Siebold dit-il qui  
 " le Acalephes n'ont pas de vrai tube digestif."



Quelles idées erronées ont fait faire  
 de la Méduse, ont ne pas la connaître  
 page - 22.

Bien voir un aveu et une critique impuante

" par conséquent, -- le nom d'appareil gastro-  
 " vasculaire ne saurait être contesté, car il parle  
 " ce lui l'idée d'un appareil nouveau et surajouté  
 " qui n'existe pas." mais par de tout c'est fait d'un app  
 " notre lequel ne dit pas: c'est un appareil qui a  
 " pris une autre forme. s'il n'y a la autre chose  
 " qu'un organe existant partout ailleurs qui  
 " au lieu d'un usage unique, en a deux... aussi  
 " d'un usage habituel de conduire le bile et de plus un  
 " autre usage celui de le faire parvenir par les aliments et  
 " sans doute en même lieu hâte la dissolution par un mélange plus rapid +

s'avec la secretion de bile. mais  
 si la circulation y est admise  
 pour quoi ne-quel la matière peut  
 y respirer et y circuler.

ainsi vous admettez la circulation  
 et en plus l'état microscopique de liquide  
 de cette matière et entre quoi vous  
 avez vu. entre la fonction

Robui deduit des Antiquités de faits  
admit. Si vous admettez l'appareil  
gastro-vasculaire. " vous ne pouvez qu'une  
sans choquer la logique, admette en outre  
ce qui existe chez tous les autres mollusques,  
car lui existant a qui servent les vaisseaux?  
(pag 23) évidemment si vous l'admettez il faut  
et mesur impossible de ne pas admettre a  
priori, malgré vous que les vaisseaux manquent  
en tout ou partie, que l'intestin même n'a  
pas d'anus.



Mais les Antiquités de cette logique d'antiquité  
ou veut effrayer le bonhomme de bien sûr  
mais sur de amarré en zoologie, elle le  
qualité, voilà elle Halliher qui fait le Quangie  
et le Cerebratula qui n'ont pas d'anus. tout cela  
tient de ce que telles vos études ont été faites  
sur des animaux supérieurs.

La grande cause d'erreur pour Robui est  
celle-ci. Il dit tout vient de cette erreur et tout cela  
par suite de cette erreur de doctrine qui consiste à  
croire que la fonction peut persister quand son  
appareil ordinaire a disparu et qu'elle peut être accomplie  
par l'un des autres appareils persistants qui se trouvent  
ainsi cumuler deux fonctions. pag. 27.

Il me veut voir qu'une fonction quand il  
n'y a qu'un appareil, cela vient des preuves

21<sup>m</sup>  
1867

9 14

Suivant.

qui dans un seul organe l'accomplisse  
l'acte physico-chimique de la dissolution  
des aliments, qui dans les dépendances  
directes de cet appareil l'opère l'acte  
mécanique de transport des liquides  
résultant du premier acte, qui même  
pendant ce transport l'opère selon  
toutes probabilités, le double acte d'endothèque  
ou d'épithème qui caractérise la  
respiration. C'est la même fait qui est  
incantable chez le acalyphe et certains  
polypes.



ainsi m. Jobin en nie pas pour le  
acalyphe le chol. mais il ajoute.

a dire

quoiqu'il puisse faire, il n'y a la qu'un  
seul appareil. Or si vous prenez ce fait  
qui s'y passe en ce qui est, vous ne pouvez  
dire autre chose que ceci: Il n'y a qu'un  
appareil, donc il n'y a qu'une fonction  
et cela par la même qu'il n'y a qu'un appareil

Mais en principe tout ce qui se passe  
dans un seul organe n'est qu'une seule  
fonction. mais c'est absurde tout simplement.

et voici l'origine de cette opinion.  
m. Jobin, découvrant une fonction en

21m  
1869

(5)

actes élémentaires qui sont accomplis  
dans les vertèbres dans des appareils différents  
distincts.

Qu'un organe dissolue, que ceux qui en  
partent transportent, et qui pendant ce  
temps le liquide prennent ou rejettent des gaz ou  
de l'eau, je dirai toujours, qu'il n'y a  
qu'une seule fonction pour la vie de nutrition  
fonction caractérisée par l'accomplissement dans  
un seul appareil de tous les actes élémentaires  
qui dans les vertèbres, etc. s'accomplissent  
à l'aide de plusieurs d'appareils distincts.



C'est pour tout simplement sur le  
mot, l'ai dit que plusieurs fonctions s'accomplissent  
dans un organe ou que des actes élémentaires  
se produisent dans un même organe, tout la  
différence réside dans la définition de mots  
actes ou fonction.

Il ne se passe la vie entre choses  
que des actes élémentaires, qui sont des  
propriétés dont jouissent tous les solides  
et tous les liquides organisés.

mais un acte n'est pas une propriété  
C'est un peu difficile à comprendre.

21 m  
1864

Il me paraît impossible d'admettre  
que la fonction a besoin de s'accomplir  
pour être réelle d'un appareil spécial.

J'appelle fonction digestive l'ensemble  
des phénomènes qui arrivent et conduisent à  
une dissolution.

J'appelle fonction respiratoire, toute qui  
consiste à produire un échange entre un  
liquide enfermé dans un organe et l'air milieu  
ambiant.

J'appelle circulation le mouvement de  
liquides destinés à nourrir

Tous cela s'accomplissant dans un seul  
organe je dis que cet organe remplit toutes ces  
fonctions. Vous vous dites que le tout est acte  
élémentaire mais qu'il n'y a qu'une seule fonction.

Notre distinction est spéciale au fond  
il n'y a pas de différence. mais nous de qui  
semble l'indiquer le terme que nous employez.

Si les actes ont des propriétés de l'être  
il vous faudra bien arriver à en dire que  
si telle propriété appartient à tel être  
seul il y a plusieurs êtres dans ce que  
vous appelez un seul organe, et ces uns





21 M  
1867

12/7

etes amené à admettre plusieurs  
titres distincts dans un organe.

ou bien si vous n'admettez qu'un titre  
vous devez arriver à cette opinion, que  
plusieurs actes se proposent puisque vous  
faîtes les deux mots synonymes. Le timbre est  
cumulé dans un même titre.

ainsi de plus le mot vous dit  
des éléments, propriétés de titres,  
sur cette fonction voilà toute la différence.



M. Robin trouve très inconvénient  
de voir un mollusque, ayant les appareils  
d'un mollusque, être analogue aux animaux  
rayonnés quant à la constitution générale  
et quant à leur fonction. ----- Ceci  
est encore inconvénient car on dit que l'on  
ne trouve chez ces animaux rien qui rappelle  
le moins du monde les branchies. Ces mots  
soulignent tout ceux de M. de Quatrefoies  
qui lui critique en ajoutant que dans  
le même phrase ces. Ceita a cela, Dorsaux sont  
des organes  
ne jouent pas moins le rôle d'organes  
de la respiration et que le sang y habite

21<sup>me</sup>  
1869

une véritable hématozoë plus (ou enfin)  
cherchant toujours à prouver si de quatre fage-  
deux les propres expressions. on dit que le savant  
établit qu'anatomiquement, les appendices  
du Corps de ces mollusques ne sont pas des  
branchies, mais qu'ils en remplissent les  
fonctions. pag. 29.

Sans aucune date pour moi. Ces Yuccaules  
ne sont pas plus des branchies que la Vellula  
aerium ou vitreum ne sont des pommiers et  
apparemment est-il quelqu'un qui nie. L'exemple  
des phénomènes d'hématozoë dans le poche  
de ces animaux.



Après avoir cité les paroles qui établissent  
bien nettement ce qui en est de la théorie  
de M. de Quatrefage. pag 30 M. Robin  
s'écrie que tout devient Confusum. Seigneur  
peu Car il lui est impossible d'accepter  
une doctrine sur l'organisation totale qui  
permet de croire qu'un animal pourra  
posséder la Conformation d'un mollusque  
la bouche testuaire l'air, une tentacule  
ramifiée comme les méduses et de plus

14/9

21 Ma  
1869

Présente la symétrie bilatérale et  
même longitudinale propre aux annélés? p. 30

M. Robin en était à ce moment  
à ce point qu'il présentait le type mollusque  
uniquement uniforme sur un seul modèle.  
et part-il sur le plan bilatéral symétrique  
et la structure des otocariums.



Que me répandra-t-il quand je dirai  
que les Cérébratules ont une tige organelle  
aveugle comme Les Jougthyr. et ce à  
deux qu'on veuille faire une comparaison  
complette mais point de tout. Il me cherchera  
dans ces comparaisons à faire mieux senti-  
mer disposition ou la comparaison à quelque  
chose de bien établi. et toutes les critiques  
honnêtement faites et sans esprit de parti.  
tiennent compte de la chose. sans  
forcer le sens.

Les conclusions les plus élémentaires  
des travaux de nos devanciers sur les annélés  
c'est un animal voisin des Eolides  
resemble à tant d'animaux à la fois,  
fait le ressemble et vice versa le ressemble) p. 30

Mais que voulez-vous faire, à part exempl

21<sup>m</sup>  
1867

5

N<sup>o</sup> de quatre pages extraites pour la description  
de la première arrivee a nos déjeuners  
chez quelques uns des animaux de l'Amu  
du Cœur et de Vastreau. - après une  
Citation pour prouver cette conclusion N<sup>o</sup>  
Nobis arrive a dire. pag. 36. et il est  
bien de prouver cette définition par lui-même



vous le voyez Phlebotomie veut dire  
circulation imparfaite ou nulle, intestins  
ramifiés avec prolifération de Cecum et  
alors l'intestin est disposé en poche  
contenant dans la cavité adominale. Avec  
cela pas d'organes respiratoires proprement  
dits car les appendices sont au tout plus  
appelés branchies. fait qu'il faut mettre  
en relief. -

Erreur quand il dit (p. 119). -- on sait  
que les veines qui font suite aux Capillaires  
arteriels vont dans les bronches -- en ce  
poumon. Comme notre veine porte dans  
le foie.

Les veines générales forment donc un  
Système -- porte branchiale, ou pulmonaire.



Tout le paragraphe est une simple  
discussion de mots -- et -- d'ailleurs pourquoi  
appeler cela une veine porte branchiale  
si on ne s'en comprend rien. dit-on d'ailleurs  
que la veine porte fait la plus grande partie  
du sang veineux porte par le Corps de Bujard  
dans lequel il y a réellement une veine  
porte.

Ces critiques viennent à la suite de la  
négation de l'acmé.

21<sup>no</sup>  
1863

En Rhetor. il faut bien à dire mille  
L'édiction roule sur lui.



J'a-t-il un nom de véritable complexité  
M<sup>r</sup> Robin dit oui, M<sup>r</sup> de Malacoloque  
dit non

M<sup>r</sup> Robin approuve - et il se penche à  
se les rechercher un peu du tout

Il fait remarquer qu'il ne peut point  
comparer un mollusque à une méduse  
pour démentir la simplicité, mais pour  
prouver la complication il écrit même de  
même mais ce sera à dire à - dire  
qu'il dit que telle chose ne peut pas  
être aussi simple par exemple chez la poignée  
c'est plus complexe = tout la négation  
repose sur le dépôt helium - un mot qui  
remplace et il le mot la même par celui  
de huer et tout sera d'accord.

J'a-t-il fonction sans organe

21<sup>m</sup>  
1867

M<sup>r</sup> de quatefages dit oui, M<sup>r</sup>  
Nobis un peu lui, sa branche est  
La papille. du dot.

mais comme qui est une branche  
branche qui recouvre de force, de l'acte  
digestif et de l'organe artériel M<sup>r</sup>  
Nobis admet de l'acte élémentaire digestif  
comme pouvant s'accomplir dans  
deux mêmes organes et quand il devient  
fonction, il peuvent être produits par  
deux organes, digérer. dit aussi de même  
rien de plus.



M<sup>r</sup> de quatefages n'a jamais dit d'une  
manière absolue qu'il n'existait pas  
une sans, suggère-t-on que M<sup>r</sup> Nobis  
lui-même dit que l'usage de mot de  
Phlegmatisme venait d'un mot cela  
c'est un le même

pour nous, il n'y a pas de

21<sup>m</sup>  
1867

Branches chez ce animal et la  
papille dentale ont des organes analogues  
aux fonctions multiples, remplissant le  
rôle de Branches. - Ces organes renferme une  
portion de foie et 3 organes particuliers.  
organes de defense et de sensibilité.



quant à l'insensibilité de la  
Circulation est-il possible de  
la refuser à l'admettre, mais il faudrait  
voir tous les faits. Plus succinct. il se  
cette simplicité de l'appareil chez  
la dentale et quand on veut dire est-il  
possible d'admettre une simplicité analogue  
à celle que l'on trouve chez la méduse avec  
une langue comme amputée que celle d'un  
mollusque - la dentale est aussi  
rudimentaire que possible et cependant  
la langue est plus parfaite que dans beaucoup  
d'autres mollusques qui par ailleurs <sup>lui</sup> surpassent.

La Différence a cependant de lui



21<sup>m</sup>  
1869

debatre de nombreux reproches que Sui est-  
hier - de d'attacher de lui a epaule de  
part et d'autre de leur de la parole  
aussi a t - un plus dit qu'un ne voulais  
peut etre et peut le flamm a l'entier



Mais que diraient deux ceux  
qui ne peuvent a d'attacher la deparation  
de toute dignite et de la circulation  
quand on peut leur montrer comme cela  
mes faibles que cet appareil m'ira de  
rebut - et le priere a Volonte de cette  
partie a laquelle de courir travail  
in certainent. de l'aug.

4  
Il me vint a l'esprit de me faire la  
remarque et la bruyante. C'est par la que  
je termine cette lettre de

4  
Les Sujets nombreux prouves p  
M<sup>r</sup> Edwards n'ont pu lui demander  
ce qui etait le plus important

22<sup>m</sup>  
1867

(2)

J'aurai ici l'anatomie propre de deux diu  
que relativement aux Gastropodes  
me n'avait vu le Cr. arif. et que le  
premier j'ai découvert ceux de Pleurobranch  
et de Chelyr. Ceux de cette dernière  
espèce ont surtout été remarquable  
en fait histori.



Sur cette M. M. Il est important  
de donner quelque indication de plus en  
de leur - leur dégradation mais  
le Cr. arif. ne paraissent être bien autrement  
importantes à Comaite. Si dans mi Edward  
a fait parler les Gastropodes - une généralisation  
de l'idée de Nizam - je crois avoir bien pu  
en le fait qui explique tout de suite  
l'instabilité et qui modifie les profondément  
de l'idée qu'on doit se faire de leur mutation.