

Le Caractère Zoologique de
 différents genres du groupe des
 Acidies ~~peuvent~~ être revêtus
 non pas isolément mais dans
 leurs toute comparative ~~elles~~
 s'étendent sur les données anatomiques
 étudiées. Cela ~~peut~~ ^{est} absolument
 nécessaire ^{surtout} ~~maintenant~~ pour les
 genres établis par Laviqny mais aussi
 pour ceux que les successeurs ont
 introduits dans la science.

Il suffit d'avoir cherché à déterminer
 les espèces de côté de Trana pour
 reconnaître que les diagnostics vagues
 de puis en ce elles ~~les~~ ^{existant} ~~peu~~ précises ne permettent pas toujours
 d'avoir ^{à l'usage} ~~de~~ ^{une} détermination ^{véritable} précise
 exacte et rigoureuse.

77/

Cependant pour le cas qui nous
 semblerait ^{pouvoir} occuper il ne paraît y avoir aucune
 doute. La détermination et la diagnose
 paraissent ^{quand lit la description} être faciles et certaines. C'est bien
 de la Molgula tubulosa dans Forbes et

(1) Voy. Forb. et Beau.
 British mollusca

Hauley (18) qui le décrit (2) ici.

Vol.
 pag.
 fol.
 fig.

(2) Il faut remarquer qu'un ^{petit nombre} de Molgula a été décrit,
 mais que certainement les ~~nombre~~
~~espèces~~ doivent être ~~considérées~~ comme etant
 mais certainement ^{de} plus grand.



En traversant quelques localités
 de la Méditerranée ^{surant les} ou des côtes de
 l'Océan français, j'ai souvent dû voir
 un des animaux fort différent comme
 espèces de Molgula tubulosa,
 et Molgula oculata mais souvent
 certainement les caractères de ce genre Molgula
 mathématiquement tout me manquait pour
 recueillir ou observer et j'ai le regret de
 ne pouvoir rien préciser pour le moment

77/bur

Dans une Communication
faite en ^{juin} 1870 au meeting
de l'Association britannique
~~M. Hancock~~ relativement
au fait ^{si curieux} ~~sur~~ ^{responsable} de ^{Sueby} ~~quel~~
que j'avais ^{présenté} ~~fait~~ ^{maintenant}
l'Académie des Sciences (May 1870)

M^r Hancock

a repris quelques ^{observations} ~~faits~~ ^{établis}
par Van Beneden et autres ^{zoologistes}
ainsi que celles que ^{ses études} ~~l'observation~~ lui



avaient ^{faits} ~~observé~~, et
ce montrant que de véritables
Molgules étaient des têtards
tout comme les autres ascidies.
il a mi, non pas en doute mes
observations mais estimée
qu'elles devaient se rapporter
non à des ^{espèces de genre} ~~Molgules~~ mais

77

a des genre Crie par ~~Mars~~
Alder ^{confirmer par lui} sous le nom d' Eugyra

Le genre du rite a été Crie
pour ces auteurs pour correspondre
aux caractères particuliers de l'espèce
que Forbes et Hauley ^{avait appelé} Molgula tubulosa telle qu'il
l'avaient ~~qu'il~~ décrits Forbes et



Hauley dans leur histoire
of British mollusca. C'est dans
cet ouvrage que j'avais
détérminé la molgule d'art
(embryogénie) fournissant
un caractère bien remarquable
si tant est que pas une
molgule réelle ne présente
d'embryon semblable à
celui decouvert par moi.

97(4)

I am sure the Cat
~~Mr. de Mevris~~ / ~~ancien~~ ~~incarcenier~~
Je n'aurois vu aucun incarcenier
à admettre le non propos

par M. Hancock puisque
D'un part l'espèce que j'avais
étudiée est bien la Molgula
tubulosa de Torbes et
Hanley et que M. Hancock
affirme que cette espèce
n'appartient pas au

genre Molgula (1) et qu'il en
fait le genre nouveau Engyria

(1) Voy. Ann. and Mag. 6th Ser.
1870. Vol. VII pag. 354.

On the larval state of Molgula
ou l'état larvaire d'IT may, however,
a be doubted whether or not
a the species investigated by that



76

Mollusca' is the M. arenata
of Alder and Hancock, described
in the 'Transactions of the
Tyneside Naturalists' Club'
(vol. i. pag. 197) but the
characters of this species
were, on subsequent examination,
found to differ so much from
distinguished biologist is
indeed a Molgula. It is
named M. tubulosa. Now, if this
be identical with M. tubulosa of
Forbes and Hauley's 'British
Mollusca', it is not certainly
a member of that genus. The
M. tubulosa of the 'British
those of genus to which it
had been assigned, that the
late Mr Alder and Meyer
thought it necessary to separate
it generically, and to establish



77/6

Surement, il n'était bien
difficile de s'y rendre entièrement
le Molgula tubulosa que j'en ai
fait puisque dans la note de Gbu
de 1870. - M. Hancock dit lui-même
que les caractères de son nouveau
genre n'étaient pas publiés. (1)

a new genus first its reception
to which we gave the name
of Eugyra.



(1) voy. id. id. — pag 355.
" this genus has not hitherto been
" published, but is now characterized
" in the following pages, and a new
" species of it described. It would
" seem probable, then, that Lacaze-
" Duthiers's M. tubulosa is
" not other than Eugyra
" arenosa.

976

deja tes sautants en air avait annulé
quelques individus. ^{malheur et}
Leivoi. ~~C'est~~ ~~ce~~ ~~qui~~ ~~est~~ ~~le~~ ~~mot~~ ~~le~~ ~~plus~~ ~~regrettable~~

des deux savants cuivres, d'augeterre et
apparti un retard aux determinations et
comparaisons précises que je desirais faire ce n'est qu'au
tardivement que j'ai été mis en possession
de quelques échantillons d'Eugrya ^{tirés} de la
collection même de Hancock par M^r
de Albin de zoologie reglée sur
mes signaux si vivement la pite.



Le prie Monsieur de recevoir

tes me remerciement pour de l'avis
qu'il m'a rendu en me fournissant le
moyen de s'oblir absolument par
d'animal étudié ici tel point comme
l'avait peuli Hancock sur Eugrya
arenosa.

La base de l'argument est à
de Hancock et évidemment elle est

72 (9)

L'Alcidia ampullaris de M^r
Van Beneden est une Molgule (that this
species is a true Molgula does
not admit of a doubt - pag 353 - loc. cit.)
elle a un tétard par larve; La Molgula
Complanata a aussi un tétard. Une
Molgulide étudiée par moi
néanmoins peut être pas au genre
Molgula et comme l'espèce étudiée
ici a été par moi rapportée au
La Molgula tubulata de Hancock
devenu le type Eugyra. Une espèce
d'abord ~~qui~~ appartenir au type
Eugyra. ^{qui n'a pas de larve} Il n'a suffi d'avoir
sur les yeux un individu des larves
détourné par M Hancock pour reconnaître
qu'il n'en était absolument rien.



78/80



qu'ils est duc l'espèce qui m'a
servi de type. Dirai-je que je suis
embarrassé? Cela doit paraître déjà
au Lecteur. — L ne puis m'empêcher
de répéter ici q quelques lignes mises
en épigraphie au commencement de la leçon
et que j'ai empruntées à Savigny

- « Les Alcides ont l'organisation
- « variée et l'aspect uniforme.
- « La configuration qui leur est
- « affectée ne permet pas que
- « des différences intérieures se
- « manifestent au dehors par des
- « lignes fort sensibles. Aussi les
- « les distinctions nécessaires à la
- « parfaite connaissance des
- « espèces sont-elles difficiles à
- « tracer » (1)

(1) Savigny — pag. 86. mémoire
sur le développement des vertèbres de la partie la plus

C'est surtout à l'histoire ou groupe
des Alcidiens, Lincolny, Sociaty pris dans
la plus grande généralité que
s'appliquent quelques observations
de Zoologie générale, que dans
bien des circonstances (Publication
ou Courr.) j'ai eu l'occasion de
formuler. Le Zoologiste ne peut
plus de nos jours se soustraire à cette
règle absolue de conduite qui le force
à tenir compte des moindres détails,
aux antiquités, et embryonnaires. Ce ne
sont plus des descriptions de détails minutieuses
et sans nombre ^{appartenant à des individus} qui peuvent suffire pour
réviser les cadres zoologiques, ce ne sont
pas davantage ces aperçus rapides, généraux,
et succincts que quelques Zoologistes
de Royaum prédestinés aux grands idées aux



Une phrase
insérée à Savigny
et placée sous l'épigraphie
au titre de la Mémoire est
comme le résumé de toutes
les difficultés que
présente l'étude des Alcidiens
qui disons avec Levaillant
Zoologiste, et le grand maître
quand il s'agit des Finiciens
78 bis

généralisation hardies qui
servent à formuler les diagnoses précises
claires et sûrement vraies
base de la zoologie. Il faut

des travaux



à l'époque nouvelle ^{conclues à ses propres} ~~travaux~~
d'une nature ^{nouvelle} plus ^{complète} précise et à
la fois plus détaillée ^{cel-} à celui qui
l'exécute à ^{ne} point légarer et
se perdre au milieu des minuties des
variations individuelles
qui ne doivent servir qu'à démentir

à préciser les grands lois zoologiques.
Comme les grands lignes architecturales d'un monument
se occupent ^{de l'ensemble} des détails.
~~On trouve des exemples d'importance~~
~~de cette manière dans la distinction~~
~~de deux genres qui me semblent devoir~~
~~être admis et distingués, entre les Phallostoma~~
~~et les Ascidia. rien n'égale la~~
~~confusion établie dans l'ouvrage entre~~
~~ces deux genres; deux espèces tout~~

On verra l'utilité
de cette révision quand
on se occupera de
genre

Sont décrites indifféremment sous
 de *Callulicia* & *Alcidia*
 Ces deux noms, qui pour l'un
 sont synonymes, pour l'autre
 destinés à se remplacer ou même
 à disparaître. ^{Si} on ne doit pas craindre de
 le dire l'étude des Alcidiens en est encore
 à cette époque primitive
 par laquelle ^{sont} ~~est~~ parti tout le groupe
 zoologiques où pour les constituer
 les classes ^{le diviser} ~~se~~ prenait quelques
 représentants types bien distincts, faciles à
 caractériser, et avec ^{lesquels on} ~~lesquels~~
 devait des catalogues des méthodiques
 qui dans les livres paraissent encore
 dans un emploi commode facile et
 fait ~~ainsi~~ ainsi la réputation de leur auteur
 simple mais qui sur la nature
 même vivante haitent le zoologiste dans le plus
 grand embarras car il ne ^{donne} ~~trouve~~
 pas le moyen de retrouver ^{les} ~~les~~ ^{exemples} ~~exemples~~ d'espèces difficile à
 classer, interne diacres et dont l'attribut



etablirent les passages interurbains
 entre les états seuls choisis et
 étudiés parus, et d'autre part
 plus propre à conduire à ces résultats
 prompts et rapides si désirés.

Pour être conséquents avec les
 principes nous remettons à la
 fin de ce travail un résumé
 des caractères zoologiques de
 l'Europe ^{qui va être étudiée} ~~réservant~~ pour
 une publication ultérieure la
 relation des espèces de l'Europe
 de France d'après les publications
 qui pourraient se produire
 en même temps ou plus
 tard que cette publication
 du présent mémoire.

