

Louvain, 3 fév. 1925 ²

Monsieur et chers Collègues de la Soc. Scientifique.

La Société Scientifique de Bruxelles m'a fait l'honneur de me confier votre travail sur les erreurs accidentielles d'observation.

Je m'réjouis d'y trouver des valeurs de T_{mp-1} que je serai heureuse utiles dans mon enseignement des Probabilités. J'avais déjà pris note des $\log n!$ que vous avez données récemment dans les Comptes rendus. Mais je voudrais savoir quelle valeur vous y avez donnée au θ de la formule approchée de Stirling. En y faisant comme d'habitude $\theta=0$ je ne retrouve pas vos résultats. Par exemple, pour $\log 200!$ = $\log [200^{200} e^{-200} \sqrt{400\pi}]$:

$$200 \log 200 = 460,20599.91327.962$$

$$200 \log e = 87,14110.36193.496$$

$$\frac{1}{2} \log \pi = 0,24857.49363.471$$

$$\frac{1}{2} \log 400 = 1,30102.99956.640$$

$$374,89670.76841.569$$

l'anon. que vous donnez 374,89688.86401.918 .C.R. (1924, 2, p. 873)

CARTE POSTALE



POSTKAART

M. Rue de Bruxelles 130
et adresse de l'expéditeur
Naam en adres van den afzender

Nom et adresse de l'expéditeur



Le valeure de 0 qui correspond
à la différence de ces deux
rencontres n'est pas assez simple.
Pour que j'apprécie son origine, je
vous laisse le recoumagement de
l'un ou l'autre m'élèver sur ce point.
Merci, et voici pourtant doctorie
comme renommement dévoué et
diligent.

H. Alliaume
Prof. min. Louvain

Honneur le V^{te}

R. de Montessus de Ballore

Rue Jacob, 46

Paris

Louvain, le ~~le~~ 11 février 19⁰²

Mon cher Collègue,

Je vous remercie vivement du renseignement que vous avez bien voulu m'envoyer et des documents si intéressants qui l'accompagnaient. - Votre note est à l'impression et vous en recevrez bientôt des épreuves. Je n'avais en effet aucune objection à faire, évidemment, mais je me permettrais de ne considérer votre constatation relative aux différences descendes que comme une preuve nouvelle de ce que la probabilité dans les épreuves répétées n'a la forme exponentielle que moyennant une transformation qui n'est qu'approximée. Car on sait que le passage d'une à l'autre se réalise que grâce à un développement en série limité aux termes de tel rang. Il encoit n'est je jamais pu admettre l'adoption d'une courbe exponentielle symétrique dans le cas où $p \neq \frac{1}{2}$ (Les tableaux numériques que vous avez bien voulu m'envoyer me permettront d'établir ceci). Je vous prie donc d'examiner si vous ne pourriez pas, lors de la correction des épreuves, changer quelques

Nom Naam
 et adresse de en adres van
 l'expéditeur den aitzender
 Rue de Bruxelles, 180
 Louvain

CARTE F

POSTK



Je reçois votre article du
 Congrès de Bordeaux. Vos remerciements
 mots à votre rédaction, à manier
 que le fait de l'approximation de la
 courbe exponentielle n'y soit pas
 aum nettement présenté et comme
acquis par les résultats de vos calculs.
 Je vous pourrais toutefois qu'à la même
 approximation on pourrait avoir aussi
 bien une fonction algébrique ou non,
 que l'on voudrait. Veuillez agréer, mon
 cher Collègue, l'expression de mes sentiments les
 plus empreints.

H. Alliaume

Monseigneur le Professeur
 Vicomte R. de Montesquieu de Balloré

Rue Jacob, 46

Paris

Louvain, 21 fev. 1925

2

Mun des Collèges,

J'aurai bien heureux de recevoir le travail que vous m'amenez et que vous aurez l'occasion de présenter à la Soc. Sc. de Bruxelles en la session de Paques. Nous gagnerons ainsi un intervalle de deux semaines et l'impression pourra le faire immédiatement.

On n'y aurait probablement aucune difficulté à ce que vous fassiez chez nous des leçons sur le question qui vous préoccupent actuellement. Je m'en réjouirais extrêmement et je vous serais très reconnaissant d'y avoir pensé. Mais l'année académique est, à mon avis, déjà trop avancée, et les événements ont déjà trop brouillé de l'esprit de fin d'année pour que je puisse envisager de menager cette année un auditoire convenablement nombreux. Je m'permets donc de vous conseiller d'attendre l'année prochaine. 7
R.S. 2

Nom
et adresse de
l'expéditeur Naam
en adres van
den afzender
M. Rue de Bruxelles, 130
Louvain

CARTE P.



POSTKAART



avant à nous donne la sain -
tification que vous velez bien nous
proposer.

Veuillez agréer, mon cher
collègue, l'expression de mes
sentiments les plus dévoués.

H. Alliaume

Honneur le Professeur
M. de Monresus de Ballere

46 Rue Jacob
Paris

Louvain, 10 avril 1925

Mon cher Collègue,

J'ai reçue votre mémoire mardi et je regrette beaucoup que vous vous soyez inquiété des condamns dans lesquelles il m'a été remis : ceci s'en fait conformément aux règlements que m'apprend votre lettre ; je n'avais pas eu, par conséquent, l'occasion de m'en apercevoir.

J n'as encore pu que parcourir votre mémoire, qui me semble plein d'incert. Je pense aussi qu'il y a, dans les idées régnantes, quelques fausses opinions à redresser ; et certains articles récents de Comptes Rendus me confirment dans cette conviction.

Veuillez agréer, mon cher Collègue, l'expression de mes sentiments les plus dévoués.

B. Alliaume

Nom
et adresse de
l'expéditeur | Naam
en adres van
den afzender

M

CARTE POSTALE



POSTKAART



Monsieur le Professeur
R. De Monreus de Ballorre

Rue Jacob, 46

Paris (VI)

Louvain, 27 avril 1925

Mon cher Collègue,

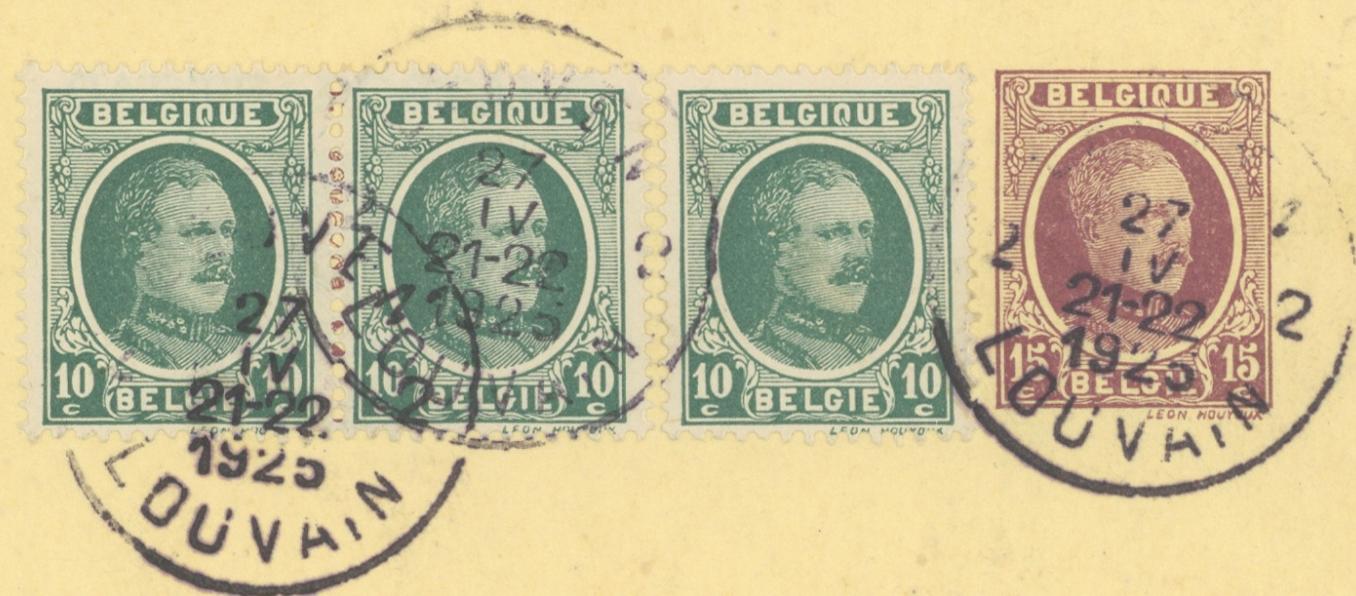
J'ai pas manqué de présenter votre Mémoire à la Société Scientifique de Bouvignes. Il est déjà chez l'imprimeur. - Vous les leur allez en somme, donné deux livres. Considérablement c'estais : Sur le formul fondamentale de la théorie des erreurs. Al'orée de faire de la séance, vous avez annoncé : Démonstration raisonnée de la formul fondam... On a demandé qu'ici la Correction des épreuves, vous mettiez un titre moins modeste que le premier, moins absolu que le deuxième : Justification... ou justifications numériques... Vous verrez cela.

J'ne permets à vous kegères de modifier le bout de phrase : "Comme nous ne sommes pas une ~~juste~~ approximation près..." Ceci pourrait faire mauvais effet. C'est à propos d'un certain remplacement de $0,5^2$ par 1^2 : cette dernière substitution était-elle nécessaire?

J'attache grande importance à votre Table des $\log(n!)$ et je vous remercierai de la recevoir. - Très
Cordialement porté à vos dévoués. H. Alliaume

Nom
et adresse de
l'expéditeur | Naam
en adres van
den afzender

Rue Dr Bruxelles, 130
Louvain



Monsieur le Professeur M.
de Monresus de Ballore
Rue Jacob, 46
Paris

Leuven, 15. 5. 1925

Mon cher Collègue,

J'vous remercie bien vivement de votre promesse de m'envoyer un exemplaire de votre Table de Log n° (mémorial no 10). Je n'ai pas besoin actuellement de renseignements numériques de cette table, et je préfère attendre la publication du mémoire complet, y compris l'introduction ciéndee que vous y insirez. Tant que vous aurez reçu ou reçurez vous avec cette carte épiciure de votre article Société Scientifique. Trouvez-vous bien utile à placer dans le texte à la fois les deux mots démonstration et justification? Ne pensez vous pas que le deuxième suffise? Simple suggestion bien entendu. Le prochain séminaire scientifique se tiendra à Bruges, 31 octobre. Ne pourriez vous pas vous arranger pour y venir? J'aurais que pour avertir que ~~ce sont tous~~ ~~je suis à votre~~ ce voyage de dimanche pas la probabilité de votre présence à la Lessines

M
Membre de l'Académie (en
version) 1926. - En vue
de la prochaine édition de
votre Index général je me
permets de vous informer de
l'ensemble des travaux
qui ont été effectués et
pronostiqués en plusieurs points. La réis-
seur de ce travail (à l'heure
d'écriture) est M.
Dr. Léon. L'expédition de ce travail
est assurée par M. Albermarle.

Nom
et adresse de l'expéditeur / Naam
en adres van den afzender

CARTE POSTALE



POSTKAART



Monseigneur le Professeur M.
Bib. de Monseigneur de Ballot
Rue Jacob, 46

PARIS

CLUB DE LA
FONDATION
UNIVERSITAIRE

Téléphone 297,95

Bruxelles, le 23 janvier 1926
11, Rue d'Egmont

Chèques postaux n° 1039,46

Mon cher Collègue,

J'ai le plaisir de vous annoncer que, sur
avis favorable de nos quatre universités, le
Conseil de la Fondation universitaire, vient de
vous désigner comme professeur d'échange,
moyennant une indemnité de 3000 francs.

Il s'agit maintenant de régler les détails. Je
me charge d'examiner la question en ce qui
concerne l'ouvrage. Pour les autres universités,
il faudrait que vous écriviez au Recteur de
chaque d'une manière officielle, et de
plus, à leur personnel, pour faire les manœuvres
préparatoires, à un professeur bien divers de
chaque faculté des sciences. Voici les
professeurs que je vous propose pour cette
correspondance.

Bruxelles. Mr. De Donder, rue Bellvee

Bruxelles. M. De Donder, rue de l'Europe, 5.

Gand. Mr. Demoulin, rue Van Helleghem, 36

Liège. M. Dehale, rue du Paradis, 44.

J'envoie aussi aux professeurs compétents pour que ils vous me引ent un accès à votre

Il y aura probablement quelques difficultés pour le choix des heures, tant nos élèves sont surchargés. J'espère que cela pourra s'arranger.

Les professeurs à qui j'en ai parlé sont d'accord pour dire qu'il vaut mieux qu'une leçon soit donnée dans les deux facons dans chaque université ; c'est le système que j'avais proposé naguère : Louvain et Liège d'un part, Bruxelles et Gand d'autre part.

Il sera votre disponibilité pour leur détailler

3.4

3

de voyage et de séries.. Pendant votre
séjour à Bruxelles, ne manquez pas
d'habiter ce club d'où je vous envoie :
clerc bœuf c'est fait bœuf. Il est moins
probable que vous préfériez le rayon ou
pluvial tout devoir à faire en Belgique :
faute h communiquer son h
fautes.

Reuillez agréé, mon cher Collègue,
l'expression de mes sentiments les plus
élevés.

L. Alliaume

Mon cher Collègue,

Je suis heureux de vous dire que votre mémoire paraîtra aux Annales de la Société Scientifique de Bruxelles dans le courant du mois de juin. La référence sera : tome 48 (1928), Série des Sciences mathématiques, Mémoires, p. 1 (face. 3).

Je vous demande seulement d'en pas renvoyer à votre première statistique démographique (U. Gule) que vous indiquez pourcentage de la population en fonction de relief du sol. Veuillez faire, il s'agit d'un tableau relatif aux effets de la loi anglaise sur la bienfaisance publique. Vous verrez ça au ms, où j'ai fait la correction. J'aurai plaisir de lire l'éloge de Mérimanoff, de que je tiens encore deux lettres que je vous rendrai à l'occasion). J'aurai plaisir à m'en entretenir avec Fehr qui vient dimanche à la manifester la Vallée-Saint-Martin, comme

delegué de l'université
à Genève. Je m'esi-
mer de mes économies
à votre amabilité pour le
jeu au travail à bulle.
Généralis

Allcaire

Nom
et adresse de
l'expéditeur

Naam
en adres van
den afzender

M.

CARTE F

POSTK



Nummer R. de Monseigneur de Ballore

Rue Jacob, 46

Paris (6^e)

1

UNIVERSITÉ CATHOLIQUE

DE

LOUVAIN

FACULTÉ DES SCIENCES

COURS D'ASTRONOMIE
GÉODÉSIE ET TOPOGRAPHIE

LOUVAIN, le 1^{er} février 1928.

Mon cher Monsieur de Montereau

J'ai le plaisir de vous annoncer que la Société mathématique et la Société Scientifique a décédé.
Sur ma proposition, l'impression de votre note dans les Annales.

Dans le formule (1) ne sait il pas bon d'écrire au premier membre log y plutôt que y, et faire remarquer quelque part qu'il s'agit d'un logarithme népérien?

A la ligne suivante, vous dites : avec une très grande approximation. En disant ceci vous employez le mot approximation dans le sens du langage ordinaire. Dans le sens mathématique, il s'agit au contraire d'une approximation très petite. Je vous propose de tout concilier en disant : avec une excellente approximation. Même remarque à la première ligne de n° 4 où il est parlé d'une approximation beaucoup moindre.

La ligne précédente, au lieu de (4), il faut (3).

A l'occasion des premières lignes de la p. 2, ne pensez
vous pas que des références bibliographiques seraient
intéressantes ? Schiaparelli et Féchet (1)

J'ai eu bien soin de demander l'impression, in
extenso, et de ne pas sacrifier l'application numérique.

J'constate avec effroi n'avoir jamais répondu à
votre lettre de la mi-novembre (!!). Veuillez m'excuser.
J'aurai cependant été heureux d'apprendre le succès
de votre article de la Revue générale et ses conséquences
agréables. Je lecrive m'a vivement intéressé, et je serais
heureux d'en posséder un tiré. à. part. mais je pensais bien
qu'il ne faut pas comprendre à la lettre l'opportunité que
veut faire entre une logique mathématique d'hier et
une logique mathématique d'aujourd'hui. Il n'y a jamais
eu, n'est ce pas, qu'une logique mathématique, que je
ne veux pas isoler de la logique tout court, et c'est un
chéf d'œuvre de logique que les extrémités successives de
l'idée de nombre. Nous serions tous d'accord
dans ma concession, et j'aurais voulu donner suite
à mon projet de voyage à Paris avec un ou deux de
mes enfants, mais cette abominable différence de

(1) Si vous acceptez ces petites modifications, vous
pourrez les introduire lors de la correction des épreuves.

valeurs de nos deux fêtes nous rend les
voyages en France bien difficiles. J'attendrai
des temps meilleurs. - Mais nous pourrons
probablement espérer avoir le plaisir de vous voir
à la sémin. de Paques, ou bien au mois de mai, lors
de la manifestation que nous préparons en l'honneur
de M. de la Vallée. -

A propos de la sémin. de Paques de la Société Scientifique,
peux-tu nous rappeler votre promesse faite à celle de
l'an dernier de m'envoyer un exemplaire de votre
précieux Index generalis? Il est bien entendu que
je reste votre correspondant laïcuaniste pour les
éditions nouvelles.

Mon gamin, Jacques, me demande de vous
prié de conserver et de me renvoyer (à l'occasion, bien
entendu, d'une démarche spéciale) le timbre par lequel
le vain affranchit cette lettre. Si les timbres belges (ou autres)
peuvent intéresser quelqu'un des vôtres, le dit Jacques
s'empressera de se mettre à sa disposition.

Veuillez agréer, mon cher Monseigneur de Monlésus,
l'expression de mes sentiments bien cordialement dévoués.

R. Alliaury

UNIVERSITÉ CATHOLIQUE

DE

LOUVAIN

FACULTÉ DES SCIENCES

COURS D'ASTRONOMIE
GÉODÉSIE ET TOPOGRAPHIE

LOUVAIN, le 3 novembre 1928

M^r cher Monsieur de Montfermeil,

Depuis des semaines et des semaines, j'ai votre lettre aimable et confiante sous mes yeux, sur ma table de travail. Et malgré toutes mes longues réflexions et tout mon désir de vous être utile, je ne parviens pas à trouver le moyen de vous répondre comme je l'aurais voulu. En Belgique, nous ne pouvons penser qu'à l'autorité universitaire libres (par opposition aux universités de l'Etat, où les professeurs sont des fonctionnaires) qui sont celles de Louvain et de Bruxelles, c'est à dire, en égard à nos sentiments, à la seule université de Louvain. Il n'y a aucune chance de persuader l'autorité de ce que l'enseignement des mathématiques ne dispense pas d'un personnel suffisant. Nous voulons bien à nous partager l'enseignement proprement dit et les répétitions. Il n'y a pas de répétiteur qui ne soit que répétiteur, et on a toujours eu l'art de s'en passer. Non pas, bien entendu, que j'aie longé pour vous à des fonctions de répétiteur, mais ceci pour vous montrer combien nous sommes compromis, et combien il est dans la politique de l'autorité de nous faire donner un rendement maximum.

Il y a Fribourg en Suisse. Jurrenent Gockel qui y enseignait les mathématiques est mort l'an dernier. Moi

même, bien avant de recevoir votre lettre, j'avais écrit à Tribourg, m'offrant à aller y passer quelques ~~fa~~ semaines chaque année pour y assurer un commencement d'enseignement de l'Astronomie, encore inexistant. On m'a répondu que le successeur de Sockel ferait les mathématiques et l'Astronomie, et que l'équilibre finançaire exigeait qu'il fût de longue allemande.

Mais j'insiste pour que vous ne compreniez pas mon long silence comme une marque d'indifférence. C'en aurait plutôt le contraire qui serait vrai. Dans cet intervalle, n'avez vous rien reçuvert de notre côté²? Si, la poste française, nous pourrions vous être utiles, p. ex. M. de la Vallée et moi, nous ne manquerons pas de nous mettre à votre disposition.

Bien cordialement à vous

Alliaume

voici ma contribution : deux lettres à Mirmannoff. Je vous annoncerai pour novembre quelque chose sur l'interpolation. Je vous voilà en novembre, — et la question est pleine d'intérêt. J'aurai grand plaisir à vous lire.

Votre nos enseignement mathématique
à l'école paru

Louvain, le 16 janvier 1928

Mon cher Collègue,

Je me suis réjoui de recevoir de vos nouvelles et d'apprendre votre intention d'envoyer un mémoire à la Société scientifique.

Je n'me suis pas étonné des contradictions apparentes que vous avez rencontrées dans le calcul de l'écart probable aux épreuves répétées.

D'abord le calcul des probabilités est rempli de machineries comme ça. Il ici la cause peut s'apercevoir assez facilement.

L'écart probable est la réponse à la question suivante à la deuxième des questions suivantes :

1) On propose un écart λ_0 . On considère l'intervalle $p_{\text{min}}(p-\lambda_0), p_{\text{max}}(p+\lambda_0)$ (μ nombre d'épreuves)

et on demande la probabilité que le nombre de succès appartenne à cet intervalle.

2) Quelle valeur λ_0 faut-il donner pour que cette probabilité soit $\frac{1}{2}$?

Ces problèmes peuvent se résoudre :

I rigoureusement

II moyennant une première simplification

III moyennant une deuxième simplification

I Rigoureusement, la probabilité demandée dans le question I est 10)

$$\text{et } P = \sum_{\lambda=-\lambda_0}^{\lambda=\lambda_0} \frac{\mu!}{[\mu(p+\lambda)]! [\mu(q-\lambda)]!} p^{\mu(p+\lambda)} q^{\mu(q-\lambda)}$$

et l'écart λ_0 demandé dans le question 2 est racine de l'équation

$$\sum_{\lambda=-\lambda_0}^{\lambda=\lambda_0} \frac{\mu!}{[\mu(p+\lambda)]! [\mu(q-\lambda)]!} p^{\mu(p+\lambda)} q^{\mu(q-\lambda)} = \frac{1}{2}$$

II. La première simplification est définie par l'emploi de la formule approchée de Stirling dans le calcul des factorielles.

A cette approximation

$$1) P = \frac{1}{\sqrt{2\mu p q n}} \sum_{\lambda=-\lambda_0}^{\lambda=\lambda_0} \left(1 + \frac{1}{\mu} \frac{\mu \lambda}{p}\right)^{-\mu p - \mu \lambda - \frac{1}{2}} \left(1 - \frac{1}{\mu} \frac{\mu \lambda}{q}\right)^{-\mu q + \mu \lambda - \frac{1}{2}}$$

2) à racine de l'équation

$$\frac{1}{\sqrt{2\mu p q n}} \sum_{\lambda=-\lambda}^{\lambda=\lambda} \left(1 + \frac{1}{\mu} \frac{\mu \lambda}{p}\right)^{-\mu p - \mu \lambda - \frac{1}{2}} \left(1 - \frac{1}{\mu} \frac{\mu \lambda}{q}\right)^{-\mu q + \mu \lambda - \frac{1}{2}} = \frac{1}{2}$$

III. La deuxième simplification consiste à remplacer ces Σ par des \int et à remplacer les expressions par des développements en séries suivant les puissances de $\frac{1}{\mu}$, convenablement limitées, et à remplacer le Σ par des \int .

$$1) P = \Theta \left(\frac{\mu^{-\lambda_0}}{\sqrt{2\mu p q}} \right)$$

$$2) \text{ à racine de } \Theta \left(\frac{\mu^{-\lambda}}{\sqrt{2\mu p q}} \right) = \frac{1}{2}$$

$$\text{d'où } \mu \lambda = 0.477 \sqrt{2\mu p q} \quad (1)$$

λ est l'écart probable relatif.

$\mu \lambda$ est l'écart probable dont vous parlez.

(2) Cette formule (1) est donc inexacte, et comme vos calculs par factorielle qui sont bons.

La formule (1) est d'autant moins bonne que p est moindre. C'est pourquoi pour obtenir la contradiction tout à fait flagrante pour $\mu=18$.

Pour p borné de 1000, cela devient tolerable.

Le seul que le mieux ferait que vous m'adressesiez votre mémoire,
que je pourrais ainsi présenter à la Session en connaissance de cause.

Je vous remercie vivement de vos bons vœux, et je vous adresse
bien cordialement les miens.

Pour le doctorat h. c. veulez-vous bien que nous attendions une
occasion ?

Je ne suis pas étonné des contradictions apparentes qui
veulent après, mon cher Collègue, l'expression de mes
sentiments le plus sincères.

Tableau de calcul de probabilités de l'alliance

Si si la cause peut s'exprimer assez facilement

C'est probablement le résultat de l'application de la théorie
des questions suivantes :

1) On suppose un échant. de n essais l'intervalle
 $[p, p+2\sigma]$ (p nombre d'épreuves)

et on demande la probabilité que le nombre de succès appartenne à
ceinture.

2) Quelle valeur faut-il donner à λ pour que cette probabilité soit $\frac{1}{2}$?

Ce problème peut être résolu de :

I) rigoureusement

II) moyennant une première simplification

III) moyennant une deuxième simplification

I) Rigoureusement, la probabilité demandée dans la question 1) est

$$P = \sum_{x=p}^{p+2\sigma} \frac{p!}{x!(p-x)!} \frac{(p+2\sigma)!}{(p+2\sigma-x)!} q^{(p+2\sigma)-x} p^{x-p}$$

et elle est demandée dans la question 2) en racine de l'équation

$$\sum_{x=p}^{p+2\sigma} \frac{p!}{x!(p-x)!} \frac{(p+2\sigma)!}{(p+2\sigma-x)!} q^{(p+2\sigma)-x} p^{x-p} = \frac{1}{2}$$

LOUVAIN, LE 12 fevrier 1929

Mon cher Collègue,

Je pense que votre mémoire a de l'intérêt, mais la section ~~a~~ a désiré avoir aussi une autre opinion que le mienme. Je vous avoue que c'est peut être moi qui ai provoqué cette intervention en étant l'inconscient de quelque réserve au sujet de l'alinea suivant (milieu de la p. 2).

".. On écrit

$$f(1) + f(2) + \dots + f(x) = \text{approximativt } \int_0^x f(x) dx,$$

" mais comme on ignore avec quelle approximation le " ^{second} membre représente le premier membre, il " est nécessaire, pour être fixé à ce sujet, de faire des " cas numériques ..

Un sentiment un peu désagréable prend ici naissance parce que l'approximation querum a fort bien étudiée. Comme d'ailleurs substitutus sont fréquentes dans le calcul des probabilités, il n'est pas mal, dans mon enseignement, d'étudier cette

approximatum. et je l'ai fait d'après Bernoulli et Euler. C'est que le traitement par exemples numériques conserve toujours une méthode inférieure en soi.

Bref, pour me tirer d'embarras. le docteur a décidé le recours à M. Humbert.

Permettez moi d'ajouter ceci. Vos recherches ne gagneraient-elles pas en intérêt si vous présentiez simultanément le cas particulier $p=q$ et le cas général $p \neq q$?

Quant à la valeur la plus probable^{de l'erreur probable} proportionnelle à l'ordre de précision dans un terme principal (et non simpliciter), je ne m'en suis pas étonné. C'est cette forme que j'enccontre dans mon enseignement, avec, pour cause, manifestement la discontinuité de la variable indépendante.

Je vous renverrai fidèlement au courant.

Votre très particulière amitié dévouée

Pour le R del Solaris, cette bariâtre n'a
pas manqué d'années l'assassinat des astronomes de
Greenwich. Ils en ont probablement déduit le mouvement
propre de cette étoile.

Alliaison

LOUVAIN, LE 30 mars 1929

Mon cher Collègue,

J'ai reçue les réflexions de M. Humbert. Je vous joins les transmettre en vous demandant de bien vouloir apposer à votre travail les quelques corrections qu'elles suggèrent (Veuillez vous bien jeter aussi au remaniement sur lequel nous étions d'accord?).

M. Humbert a trouvée difficile la lecture de votre travail, qui suppose comme les auteurs que vous avez présentées dans vos travaux précédents quelques rappels n'ayant d'aucune utilité. "A la page 3 du 1^{er} travail, ~~sont pas une~~ formule importante est donnée sans démonstration et sans qu'on puisse aisément la rapprocher à ce qui précéde". M. Humbert voudrait aussi plus de clarté dans la manière dont sont présentés les résultats du 1^{er} travail. "A mon avis, conclut-il, M. & M. devraient revoir la mémoire et lui donner une forme plus accessible".

Si vous voullez bien entrer dans ces vues, vous pourrez avoir fait cela dans quelque façon, de

mancere que je puisse proposer, le lundi 8 avril,
 & proposer l'admission dans le prochain fascicule des
Annales.

Votre bien cordialement dévoué

Alliaume

$$\frac{m \pi}{2} \quad \text{A}$$

$$\frac{\sqrt{m^2 - \frac{1}{4}}}{\sqrt{m^2 - \frac{1}{4}}} = \frac{\sqrt{m^2 - \frac{1}{4}}}{\sqrt{m^2 - \frac{1}{4}}} \quad \text{B}$$

$$S_0 = b = 1$$

$$\underline{m : 2} = h$$

$$\frac{b}{\sqrt{m^2 - \frac{1}{4}}} = h$$

UNIVERSITÉ CATHOLIQUE

DE

LOUVAIN

FACULTÉ DES SCIENCES

COURS D'ASTRONOMIE
GÉODÉSIE ET TOPOGRAPHIE

LOUVAIN, LE

5 juillet

1930

Mon cher Collègue,

J'entends que vous me faites grand honneur en me demandant la préface de votre livre, et j'accepte bien volontiers de l'écrire. Mais le danger de ce genre est la banalité, et je voudrais l'éviter en éludant votre volume, au fur et à mesure que les feuilles paraissent. C'est sans doute parce que vous avez la même opinion que vous m'envoyez les épreuves en placards. Mais quelle est votre intention ? Je suppose que ces placards sont corrigés avec soin. Faut-il donc que je vous les renvoie au plus tôt, pour que vous les adressez à l'imprimeur ? Si en était ainsi, il vaudrait beaucoup mieux que je reçoive, sans devoir les renvoyer, les dernières épreuves, ou les bonnes feuilles.

Totale totale dévoué

Alliaison

Je suppose que vous avez reçu vos notes à Paris hier. Je vous prie de faire pour Krailek.

1

Houwain, le 2 Janvier 1931

Mon cher Collège.

Tous mes remerciements ! Je reçois avec
mon véritable bonheur ce magnifique exemplaire
de votre beau livre. Merci aussi de votre dédicace
si cordiale et si aimable !

A mon côté, je ne suis pas resté sans penser à
vous. J'ai fait le dimanche prochain auprès de
M. de la Vallée pour lui demander de faire
l'analyse de votre livre dans la Revue des Questions
Scientifiques. Il a accepté, et son article paraîtra
probablement dès la fin de ce mois.

J'aurai très plaisir de ce que vous ayez accepté
de faire les compétences de Bruxelles : j'avais le
plus grand plaisir à vous revoir.

J'aurai aussi le plaisir de déclarer pour votre
article de ce lundi 3 octobre (excusez ce retard), et je
prends bonne note de l'article annoncé par un
l'avis de la presse.

Encore tous mes remerciements, mon cher
Collège, et bien cordialement à vous.

Alliaume

LOUVAIN, LE 4 fevrier 1931
130, RUE DE BRUXELLESPREMIÈRE SECTION
SCIENCES MATHÉMATIQUES

mon cher Collègue,

Je ne crois pas être le véritable destinataire de la lettre ci-jointe, que je reçois de vous. - Mais j'y vois que vous avez été satisfait de l'analyse que M. de la Vallée a faite de votre livre. C'est évident dans l'ensemble, en effet, mais il y a quelques réserves qui empêchent le préfacer, car les idées amies mises sont tellement en contradiction avec celles que la Pléiade cherchait à exprimer! Pour mon édification et en vue de mon enseignement, je serais heureux de savoir ce que vous en pensez. Ceci fait c'est entre nous, bien entendu.

J'vois aussi que vous donnez quelques exemplaires de cette analyse. Je transmets ce désir au Père Dopp.

S'il n'y a pas abus, je serais bien content de posséder un second exemplaire de votre livre, de façon que je puisse l'avoir sous la main, et l'exclure, sans risque de gâter le reliure dont vous avez bien

voulez l'embellir mon premier exemplaire.

Le séminaire mathématique de la S. S. B., a accueilli favorablement, jeudi dernier, votre note. Seulement, comme celle-ci est le seul note rédigée présentée en cette séance, il a été décidé d'imprimer à la fois, après Paques, les fascicules I et II des Annales. Il y aura là une économie considérable, mais ce sera pour vous un petit retard dont nous nous excusons.

Bien cordialement à vous

Alliaume

Louvain, le 30 mai 1931

Mon cher Monsieur de Lannoy,

J'vous remercie vivement d'avoir bien voulu me faire adresser un exemplaire de votre Inde générale. Je n'en ai eu à votre disposition pour le corriger en vue de la prochaine édition. J'ai eu grand plaisir à apprendre par votre amable carte de Varsovie le belle résumé scientifique que vous avez été mis à faire dans ces pays lointains. J'ai accueilllement en correspondance avec H. Kraitchik pour vous renouveler des conférences dans les universités belges. La difficulté c'est que nos élèves sont trop chargés qu'on ne peut pas appeler à leur programme en cours, comme je pense que vous l'auriez désiré : nous devons plutôt parler de deux ou trois leçons par lesquelles je vous céderais deux ou trois heures de mon cours de Probabilités : C'est ce que j'peux délivrer à H. Kraitchik. Veuillez avoir

un peu de rémission :
nous voes romme
l'un et l'autre fort
devoûts. - J'attends
grand renforcement à
recevoir le Mellekin, de mai.
Des séances malheureuses.
Merci d'avoir écrit, et
de me le faire envoyer.

Olivier

CARTE POSTALE



POSTKAART



Monsieur
R. de Konsens de Ballore
Rue Jacob. 46
PARIS VI
J. H.

5 juillet 81²

Mon cher Collègue,

Je suis très heureux de ce que vous puissiez vous consacrer de trois leçons. C'est ce qui il me fallait pour pouvoir faire efficacement les démarches sur lesquelles nous sommes d'accord : dès la rentrée, j'en serai à la faculté. - Vous levez avoir vos éprouves entre les mains. - J' n'as jamais reçu le no^o de mai de Bulletin des sciences mathématiques : ne voudriez vous pas vous y employer ? Merci. - J'ai passé votre article au P. Dopp pour qu'il le soumette au Comité de rédaction, d' où en tout je me trouverai pour exprimer votre proposition de suppression des formules.

D. Bier
Paris-S. R.
P. Bier
Paris
2

P. Bier cordialement à vous
Alliaume

Nom
et adresse de
l'expéditeur

Naam
en adres van
den afzender

M.

CARTE POSTALE



POSTKAART



Monsieur R. de Monsernes de Ballon

46 Rue Jacob

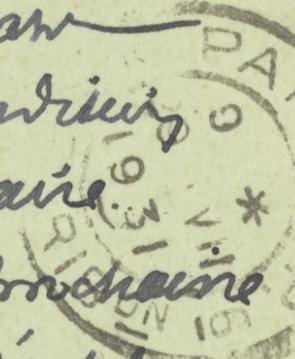
PARIS VI

2
Louvain, 28 Juillet 1883

Mon cher Collègue,

J'ne sais que penser de votre
territoire & m'envoie les épreuves
corrigées. Nos timbales sont en rac
depuis quinze jours. Veuillez vous
bien me les renvoyer tout de suite, et
j'en parler à la campagne!

J' suis content de votre acquiescement
aux trois leçons que j'ai proposées. Il
faudra que ce soit dans les quarante
mille mètres, car ceci est une condition
mise par la fondation universitaire.
L'affaire sera lancée dans le prochain
rencontre des facultés, au début d'octobre.

PA
Dijon 101
*


Votre très cordialement dévoué

Alliaume

Merci bon feuille Journal d'Abony

Nom
et adresse de l'expéditeur / Naam
en adres van den afzender

M.

CARTE POSTALE



POSTKAART



Monseur R. de Monserus de Ballot
Rue Jacob, 46

Paris (6^e)

M ET CHER COLLÈGUE,

J'ai le regret de vous faire part de la mort de M. le professeur MAURICE ALLIAUME, membre du Conseil de la Société scientifique et secrétaire de la première Section, pieusement décédé à Louvain, le samedi 24 octobre, muni des Secours de la Religion.

Le service funèbre ayant lieu le jeudi 29 octobre à Louvain,
la session annoncée pour ce jour à Tournai n'aura pas lieu.

Les auteurs qui auraient des communications à publier dans les ANNALES sont priés d'envoyer leur manuscrit au Secrétaire de leur Section.

Veuillez agréer, M et cher Collègue, l'expression de ma considération très distinguée.

CH. J. DE LA VALLÉE POUSSIN
secrétaire général.

Louvain, le 26 octobre 1931.

Adresses des Secrétaires des Sections :

- 1^e M. L'ABBÉ A. ROME, 150, Avenue des Alliés, Louvain (interim).
- 2^e M. CH. MANNEBACK, 27, rue de la Tourelle, Bruxelles.
- 3^e M. W. ROBYNS, 149, rue Marie-Thérèse, Louvain (interim).
- 4^e M. P. LAMBIN, 2, rue du Manège, Louvain.
- 5^e M. P. HARSIN, 62, rue Hemricourt, Liège.
- 6^e M. R. VAN DER MENSBRUGGHE, 17, rue de la Mutualité, Forest,

Société scientifique de Bruxelles

Secrétariat : 2, Rue du Manège, LOUVAIN

M. le V^{te} de Montessus de Ballore
46, rue Jacob

PARIS





Madame MAURICE ALLIAUME ;

Mademoiselle MARIE ALLIAUME, Mademoiselle MADELEINE ALLIAUME, Monsieur ANDRÉ ALLIAUME, Mademoiselle VALENTINE ALLIAUME, Mademoiselle LYDWINE ALLIAUME, Monsieur JACQUES ALLIAUME, Mademoiselle ADRIENNE ALLIAUME, Monsieur PHILIPPE ALLIAUME ;

Monsieur et Madame FIRMIN ALLIAUME ;

Monsieur et Madame JEAN-BAPTISTE ÉVRARD ;

Monsieur et Madame ROBERT ÉVRARD ;

Monsieur et Madame JEAN ÉVRARD ;

Monsieur et Madame HONORÉ STANDAERT ;

Monsieur et Madame EUDORE ÉVRARD ;

Mademoiselle GENEVIÈVE ALLIAUME ; Mesdemoiselles MARIE-LOUISE et ANNE-MARIE ÉVRARD ; Messieurs ALBERT et JEAN ÉVRARD ; Mesdemoiselles HENRIETTE, JEANNE, CONSTANCE, LUCE et LILIANE ÉVRARD ; Mesdemoiselles SUZANNE, NOËLLE, GENEVIÈVE et MADELEINE STANDAERT ; Messieurs HONORÉ, ÉTIENNE, GUY, PIERRE et CLAUDE STANDAERT ; Mademoiselle JOSETTE ÉVRARD ;

Monsieur et Madame FULGENT ALLIAUME, leurs enfants et petits-enfants ;

Monsieur et Madame WINTZEN-ALLIAUME, leurs enfants et petits-enfants ;

Monsieur et Madame VITAL RENARD et leurs enfants,

ont la profonde douleur de vous faire part de la perte cruelle qu'ils viennent d'éprouver en la personne de

MONSIEUR

MAURICE-HENRI-JULIEN ALLIAUME

Ingénieur Civil des Mines

Docteur en Sciences

Professeur à l'Université Catholique de Louvain

Officier de l'Ordre de la Couronne

Chevalier de l'Ordre de Léopold

Membre de la Congrégation de la Sainte Vierge

leur époux, père, fils, beau-fils, beau-frère, oncle, neveu et cousin bien-aimé, né à La Louvière le 28 juin 1882 et pieusement décédé à Louvain le 24 octobre 1931, muni des Secours de Notre-Mère la Sainte Eglise, et honoré de la Bénédiction Apostolique.

Le service funèbre sera célébré en l'église paroissiale de Saint Jacques à Louvain, le jeudi 29 octobre, à 10 1/2 h., et sera suivi de l'inhumation dans le caveau de la famille au cimetière de Rochefort.

Réunion à la mortuaire, rue de Bruxelles, 130, à 10 heures.

ILS RECOMMANDENT SON AME A VOS PRIÈRES

Louvain, le 26 octobre 1931.

NI FLEURS NI COURONNES.

Jos Meulemans, Graveur. Louvain



Moulinex de Moultex de Batllore

46 Rue Jacob

Paris (6^e)



Cher Monsieur.

21

Je suis confuse de ne
pas vous avoir remercier de l'envoie
que vous m'avez fait. J'ai ete
tellement touchee de ce que vous m'avez bien
veu le faire en souvenir de mon
cher mari, et je vous en remercie.

suffisamment. J'ai été souffrante ces 2 derniers temps c'est pourquoi je vous prie d'excuse le retard que j'ai eu à vous écrire.

Mes enfants me chargent de vous dire leurs remerciements aussi sincères et recevez je vous prie l'expression de mes sentiments distingués

A. Alliaume.