

6/

Muséum d'histoire naturelle

3^{me} année de Mon enseignement

Histoire général. des mollusques

6^{me} Leçon Le 14 x^{le} 1866.

opercule Général de leur
Classification



Leçon du 14^e X^{le} 1866

objet de la leçon

vous savez quels sont les principaux traits de l'organisation du Mollusque.
nécessité de la familiarité avec quelques Types.

Remarque. Je dois être élémentaire.
Supposer qu'il en est qui s'occupent pour la 1^{re} fois du Mollusque

Programme que je me suis imposé.

Analyse
Synthèse.

utilité du concours du Public.

Petites Leçons.

Demande de secours généraux.
impossibilité

80 leçons
publiées
plus de deux
mois de
travail.

faire sérieusement
sacrifier d'argent

Prenons donc des Types.

Où les trouver.

quelles classifications. = Nous modifierais ici
mais plus tard.

= prendre la moins mauvaise.

Les Mollusques. = homogénéité du Groupe.

1^o = Les Limiers
Le Différent
Cuvier. V. M. A.



2^o Les homogénéités
opinion - divers. / Parnac,
opinion Mollusq.
Cuvier.
Van der Hoeven.
Huxley.

3^o Ce qu'il faut en Retenir. Cuvier. Cuvier.

D. Blainville.

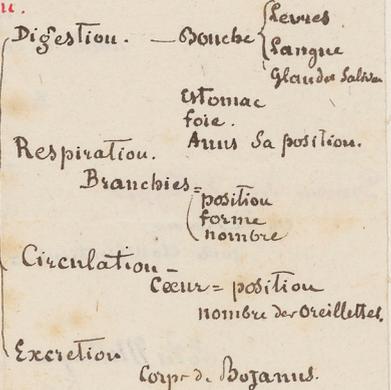
Sowar
Woodward.

Etudious Successivement.
 Sur Cypres.

I Mollusques vrais - - -	{	Céphalopodes. — κεφαλη ποδς <i>Cuv.</i> 1795.
		Steropodes. — στεροποδς <i>Cuv.</i> 1798
		Gasteropodes — γαστρο ποδς <i>Cuv.</i> 1798.
		acephales — ακεφαλη <i>Cuv.</i> 1798.
II Mollusques des - - -	{	Brachiopodes. — βραχιων ποδς <i>Duméril</i> 1807.
		Bryozoaires — βρυοζοοιζοι <i>Eph.</i> 1786.
		Ascidies. — ασκιδιοι <i>Linn.</i> 1758

I
Poser l'animal.
 Idée générale. & son étu.

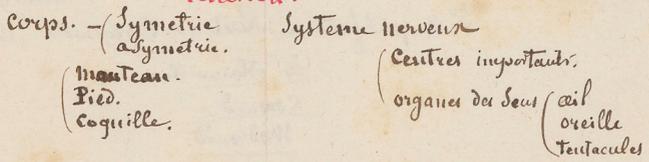
II
Nutrition.



III
Reproduction.

œufs - - - glandes. = position ♂
 spermatozoaires rapport. ♀
 Rapport des sexes.
 ponte
 Embryogenie.

IV.
Relation.



6.16
1868
1867

Introduction à la Malacologie
Goussier
Le 14. x^l 1866.

Opere Général sur la classification
des Mollusques.

M M

Après avoir pris les principaux
travaux de histologie-physiologie qui
se rapportent aux Mollusques &
animaux supérieurs. Et sur
tout avant d'entrer en matière sur
l'anatomie, avec quelque grand
travail qui nous permettrait d'établir
le plan de l'ouvrage à nous guider
dans la étude que nous allons
entreprendre.

Il me sera très utile, de parachever.
C'est la première fois que je donne
l'histoire des animaux marins. Je n'ai



21

2-16
1866
1802

point eussent une connaissance intime du
 Public qui me fait l'honneur de me lire
 par suite le choix commun de lui.
 et chercher à remplir autant que possible
 les desiderata. - D'un autre part il
 faut que le typpon que quelques uns
 le trouvent absurde être étudié immédiatement
 et pour la première fois. Il faut donc
 tout d'abord prendre une idée sur le plus
 général de ce qui met les principaux types
 du Mollusque.



Le programme que je me suis imposé
 et que je compte développer est celui-ci
 après avoir pris ma notion très brève et
 très générale de la définition du mollusque
 et des principaux groupes qui le composent
 - Nous prendrons successivement chacun
 de ces types et nous essayerons de bien
 le connaître, puis nous chercherons
 à en déduire les principales parties
 faire connaissance avec notre objet.

646
1466
1607

faire l'analyse.

terminer par la Synthèse, c'est-à-dire
de Morphologie, voilà.

Voilà ce qu'on vous ennuie
de faire cette année.

Je dis votre Ennuie par vos sautes
qu'à ce point vous ennuiez le petit
Jeune. Si j'ai jugé par validité
c'est la quelle, ~~les~~ petites leçons ont été hives, l'ami sera
~~que beaucoup de choses vous ont brisé l'année~~
depuis. Ces petites leçons ont de s'inspiration.
oh bien, M. M. de la Caillerie, démontré
comme vous n'avez bien le moyen, nuient
Je me fais des questions, redigé de desiderata
qui modifient mon leçon, l'inspire, qui me
font partie plus particulièrement en tel
ou tel détail, et c'est ainsi que je pour
appeler cela votre Ennuie.



Une autre réflexion M. M. en commençant
ce leçon sur le mollusque, j'ai vu à peu
près haut, on me dit toujours, de Généralité
faute de Généralité. ^{si vous voulez avoir de l'ordre} M. M. de la Caillerie
bien. ^{capitulant} Je crois qu'il est bien difficile de faire
plus de quatre-vingt leçon Générales, sur
tout l'ensemble de la chaire, qui meut l'analyse.
Cela ferait justement le nombre de leçons

Je desirer un premier de
chose pour avoir la
leçon.

646
1486
467

4/

qui m'incombent en 2 ans. — M. M.
J'ai quelque peu l'habitude de juger
de auditions; - rien n'est plus difficile
à satisfaire, on veut être distrait
ennuie, et puis quand il te retire
de la fin d'un cours, tu lui a
l'attitude cette année. Il trouve à l'égard
suffisant. et il a vécu.

Quelle marche faut-il donner
à faire aussi complètement
que possible sans dépasser la barre.
et c'est aussi ce que je me suis proposé
de faire.

Je le lui ai dit - l'adresse aussi
à un plus petit nombre. - que faire
cependant sur parti et faire aussi
complètement qu'il peut être fait.
Son devoir. J'avais besoin de ce
quelque observation en un autre
secteur au plein dans notre sujet.
et la M. M. et fait par moi
à quelque chose de plus avec



646
1866
1867

de bal-bolide qui ne peuvent se
trouver que dans les observations
sericules.

C'est le cas de vos roffels la
pluie de buffa ou la nuée laud.
Le moyen d'arriver à la vérité c'est
d'observer davantage, et de faire
moins a priori.

Remarquez donc M. M. Chacun
de vous et voyez quel fut le
principal caractère.

Quelle classification allons nous
suivre?

Encore ici une observation. Je crois
même que la classification doit
s'accommoder à des principes, et il est
de notre devoir de disposer les objets dans
nos galeries de façon à pouvoir montrer
excellente la démonstration de deux qui
ont existés ici. mais il faut bien se
recommander cela ne peut se faire dans
un trait. et c'est une chose si grave que



C-16
1806
1807

Vous comprendrez que je ne ferois point
d'innovation brusque et rapide.

Le Crois qu'il vaudra beaucoup mieux
commencer par les positions de methodes
Malacologiques et aller progressivement

Parmi prochain, et dans la suite
nous ferons la classification et l'histoire
de mollusques, principalement espèce de
Gues & C. Il sera de la fois plus facile
et plus logique de occuper aller de
la revision de la collection.

De plus, j'ai peu de tendance a
changer quelque acrode, et quand je
finis on discutera ce qui me paraît
le meilleur, jusqu'à une revision approfondie.
Je n'ai pas l'air de même de donner les motifs,

quelles sont les principales classifications
qui ont été, successivement proposées.

J'en trouve une célèbre. - Me pour
avoir été dans le Museum. et je
me relie a elle, avec toutes les plaines
restriction dues au Progrès de la Science.

Je veux parler de celle de Cuvier.



Ce La modifié dans bien des détails
sans nommer cela.

Trois noms m'ont paru importants - ici.
Ce sont Cuvier et De Blainville, et de Lamarck.
qui tous les deux ont beaucoup fait pour la
malacologie.

Mais il revient à Cuvier d'avoir
posé le Byper. Le premier avec une grande
justesse; C'est en faisant les Mémoires célèbres
sur l'évolution de l'histoire de mollusques qui
a jeté les fondements de la zoologie animale, et
de la zoologie générale sur l'anatomie.

Mais j'ai dit le mollusques.

Dans notre dernier réunion vous
avez trouvé sans aucun doute des particularités
très remarquables très suffisantes, pour
ne pouvoir confondre le mollusque avec
les autres animaux, et cependant hier
le monde n'est pas décidé sur les valeurs
et les limites, et d'innocence de ce groupe.

Cuvier, est le 1^{er} qui ait avec le
Cuvier dit, que ne perdait que la génie, Cuvier
dit j'ai nettement établi ce que le

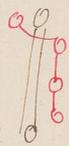
6^{me}
1886
1883

mollusque et cela se prenant le
système nerveux pour guide.

C'est cet organe qui est caractéristique
et d'animalité c'est lui, qui doit fixer
les caractères les plus importants - et
en comparant, à celui des autres animaux
il est impossible de ne pas reconnaître
une forme ^{d'apposition} caractéristique.

Le vertébré. Le mollusque l'annelé

voit à trois types
qu'il est facile de distinguer
et caractériser par leur système
nerveux.



ACADEMIE DES SCIENCES
ARCHIVES
INSTITUT DE FRANCE

ici le système
nerveux formé d'un centre
et d'un axe, est au dessus
ou bulbe digestif.

un centre placé
au dessus du tube digestif
et relié par deux
ordres de cordons nerveux
à deux centres placés au
dessus, et très rapprochés
du pectoral.

différent de la forme
annulée, de centre
supérieur au tube
digestif, et mis
à une chaîne
abdominale.

Pour nous dire, M. M. Il y a
La un type formel et nous admettrons
tout intégrité, mais aussi, avec de
l'incertitude que nous n'écarterons pas de
l'animalité en vers les idées de Cuvier, et
qui admet le type mollusque dans les cas

le plus large que lui peut donner
 ce mot. une transition ou dégradation
 qui lorsqu'elle sera bien établie ne
 pourra manquer de présenter le plus
 grand fruit des rapprochements
 morphologiques que nous aurons à faire.

Quand on n'admet pour les
 grands divisions le Cope ou des
 Règne animal ou grands Subredivisions
 on peut passer immédiatement aux
 Classes. C'est ce que fait beaucoup
 d'auteurs; mais cependant le
 mot de Mollusque est tellement
 usé au langage zoologique que
 même les auteurs qui partagent
 les mollusques en Classes, qui les classent
 au même rang hiérarchique que
 les autres classes du règne, ne
 peuvent s'empêcher d'employer
 le mot Mollusque comme désignation
 collective et générale.

D. Lamarck, appelait Mollusque
 les animaux ayant une seule Coquille
 tels que le Limasque et le Sicque

340
1406
1403

réserveant le nom de Cochifera aux
animaux à deux Coquilles comme
l'Amure la pholade etc. Il
admettait que ces deux groupes, distincts
et séparés, étaient simplement sensibles.
— Quant à ce qui avait appelé
Les Cimiciers et qui fut Ascidies
Il en faisait un groupe de la
même nature n'ayant que l'irritabilité
Les Stru apathique.

Par un tout cela ne constitue
qu'un ensemble général, non avec de
vous en apercevoir, Les Mollusques.
On ne peut être divisé en solution
claire mais ce clair doit être remis.
— D'ailleurs cette appellation de Cochifera
n'est pas juive, Concha en latin, κοχχίον
en grec, et est tiré de celui par le
auteur le poète, Virgile, et de l'adjectif
de l'adjectif le Coquille, d'après le poète
par le mot de concha mais le
poète n'a jamais été juive par
une bivalve. Le troupe fait par
le Purgé, et que nous ont représenté



640
1486
1487

Le poëte, était sans une coquille
de contrain. Le mot ne paraît à la
fin impropre, et le rapport est devenu
impar par cette séparation.

M. Van-der-Aoever. dans son
manuel de Zoologie qui a ~~tout~~ ^{grand} le valeur
à tout de quid, - est arrivé à ce même
résultat et a admis un certain nombre de
classes dans le Règne animal - sans classe;
d'unbranchement. Ceci est tout moderne
et ne peut être admis par moi.

Les Curicata. - Cochifera et Mollusca
ont la même répétition de Lamarck.

Il n'y a donc la rien de particulier.

Je critiquais ce mot de mollusque
appliqué à une partie seulement de ce
groupe. Car par vous tous sans aucun
doute, l'huître est un mollusque.

Je n'admets pas davantage avec
M. Huxley, que les animaux puissent
être placés dans différentes catégories primaires
ou sub-règles, et que le mollusque
se trouve ainsi divisé. mais remarque



qu'au fond, Ceci n'est que la reproduction
des ~~travaux~~ de M. Edwards qui avait déjà
divisé les mollusques en deux groupes le
mollusque et le molluscoïde. Seulement
M. Huxley a donné un valeur égale
à ces divisions et se basant sur ce qui se
trouve.

Mais si nous venons à nous occuper de plus près
de zoologie moderne, sur la valeur du groupe
mollusque, que Hüllik, Vogt, Schrank, admettent
Il faut cependant tout se hâter et séparer
quelque chose qui ne peut plus se trouver
dans le groupe.

Les Cirrhopodes admis par Cuvier et
de Blainville - ne peuvent plus se placer
ici ce sont des Crustacés, des animaux articulés
qui doivent rentrer dans le groupe et les brachiopodes
ou Amélie. Les byogenie, la scissimie, mu-
cidiens et les objets qui nous occupent.

Telles sont les. Le premier d'entre
qui était utile de rappeler avant d'arriver
aux caractères de chacun des animaux formant
des véritables types.

6^{me}
1766
1803

Voici donc les principaux types que
nous allons étudier successivement, et
qui ne semblent faire ce doute par aucun
naturaliste.

de Cephalopodes — κεφαλη πους C. 1798
Pteropodes — πτεροπους id.
Gasteropodes — γαστροπους id.
Acephales — α κεφαλη id.
Machropodes — μαχηριον πους Dumeril
1803
Pryozoaires — πρυζοι ζοων 1846
ascidies — ασκιδιον — Binet
1858.

Seulement vous ne les trouvez pas
aujourd'hui et dans le même plan et
avec le même nom.

Si par exemple vous interrogez un
ouvrage de De Blainville, vous serez frappé
de voir beaucoup de différences introduites
par le savant naturaliste qui, — appelle le
1^{er} de porteur de tête. Cephalopodes.
Le 2^{em} de — — — par cephalophter, mais
peu importe nous les
appelons.
Le 3^{em} de porteur de pas de
tête — — — Accephalophter, mais c'est
à peu près inutile, de dire
qu'il ne porte pas de tête.
Dix fois tête est bien suffisant.



14/

Les Nemátópodes, ne sont rien autre
chose que les Cirrhopodes = et par le
renvoi que se permettait le mot de nemátópode
est plus juste que celui de m. Cuvier.
pieds filiformes veit - et dire, tandis que celui
de Cuvier semble indiquer. Pieds sans xippos
sous couleur de paille, comme xippos ou
très blanc. Ce qui n'est pas à dire que
Cuvier ait fait erreur. Il eût été mieux
de lire Cirrípodes.

quant à les polyplanchaires. tous
plusieurs - $\pi\lambda\alpha\gamma\epsilon$ plagues et $\sigma\pi\alpha\sigma$ se partit
Les Oscabrieux, sont régulièrement
séparés des autres mollusques.

N'oubliez jamais m. m. Ceci
quant aux vusés jugés du travail de
De Blainville, de peu de ceux qu'il avait
de Cuvier à m. Cuvier et de beaucoup
le dire ou savoir qui l'avait pu de
dans la vie, et son idée fixe de beaucoup
La série animale.

Pour de Blainville de Oscabrieux
étaient l'un de ces exemples heureux qui



Le passage de transition existe en
différents groupes.

pour se blainville, l'oscabrum, fait
presqu'un Mollusque Articulé, et voilà
pourquoi j'ai abbrevié et crevé
appeli. Le grand groupe de mollusque
malentozoaires $\rho\alpha\lambda\alpha\iota\sigma$ - $\sigma\upsilon\rho\omicron\mu\omicron\varsigma$ dividi
 $\xi\omega\omega\upsilon$. animal mou, divisi. - que j'ai
Contractin il appelle malentozoaire.
mot qui disparaît et qui ne peut
sur vivre.

Mais ne suivons pas la nomenclature
de de Blainville et Van Voys qui a peut
bien peu de chose, qui a part cette séparation
des Balanus nous revenant à la classification
de Cuvier et Van Verry bien davantage
ar melun que nous avançons Cuvier. Notre
Grand anatomozologiste avait fait
faire d'immenses progrès à la zoologie que
nous avons étudié.

tout ceci établi, voyons donc de prendre
une idée de différents types.

6. 46
1808
1807

J'ai passé en revue.

Le acéphales

Le Cephalopodes

Le Gasteropodes

Le Brachiopodes

Le Ascidiés.

avec le petit Buis de notes

que j'ai dans cette chemise

Le Lecur est chargé et j'ai fait pendant
pres de 1 heure 30'.

C'est trop il y a toujours

des personnes qui après une
heure commencent à
partir.



J'aurai a faire un résumé plus tard
en tête de ma liste sur chacun de Groupes
qui fera bien comme une introduction.