

Monsieur.

Sous la q<sup>u</sup>. 935 p. 248 Nov 96.  
 de l'Int. 7<sup>o</sup> insequi - m<sup>e</sup>  
 Lemoine mon Algèbre (2<sup>e</sup>. ed<sup>n</sup>.  
 p 697.) Je ne comprends rien de plus  
 sur ce sujet - et c'est bien peu  
 de chose.

Sous 937. Je ne comprends pas  
 comment on résolve l'eq<sup>n</sup> obtenue  
 en égalant les 2 valeurs de x. ?

$$\frac{\beta - \gamma x}{\alpha - \mu x} = \frac{\beta' - \gamma' x'}{\alpha' - \mu' x'}$$

Il faut donner la valeur de x  
 f<sup>n</sup> des données  $\alpha$   $\beta$   $\gamma$  —  
 Je vous en recommande  
 volontiers, si la q<sup>u</sup>. paraît utile  
 sans reproche.



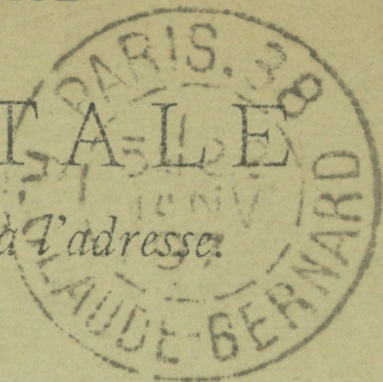
Votre bien dévoué



RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

CARTE POSTALE

*Ce côté est exclusivement réservé à l'adresse.*



*M<sup>r</sup> de Montessus*

*Collège St François*

*E. Veuve*



M<sup>re</sup> Mouton

VERSAILLES

40, RUE DES BOURDONNAIS

le 17 Janvier 1897

Monsieur,

Le rôle du symbole  $\gamma$  'irréductibilité' dépend comme cas  
particulier  $\gamma$  'une théorie plus générale, celle des nombres  
algébriques (voyez par exemple Weber Lehrbuch der Algebra  
ou Borch & Grash, 2<sup>e</sup> partie). Une fonction réelle ou complexe  
à deux variables réelles est nécessairement de la forme  
 $P(x, y) + i Q(x, y)$ . Si  $Q(x, y) = 0$  la fonction est réelle  
si  $\frac{\partial P}{\partial x} = \frac{\partial Q}{\partial y}$  &  $\frac{\partial P}{\partial y} = -\frac{\partial Q}{\partial x}$  on regarde la fonction comme fonction  
de la variable complexe  $x + iy$ . Jordan n'est pas précisément



obscur dans ses écrits. Le sens de ses phrases est parfaite-  
ment déterminé & complet. La difficulté pour un  
écrivain vient d'ailleurs, de la concision, de son abstraction  
& de sa généralité. Mais il est bien plein.

Votre serviteur en N.S.

J. de Séguier //