

Gene
Lecor

année 1871

Parallèle de l'instinct et de
l'intelligence

LABORATOIRE
ARCHIVES
ARAGO
PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE

Vogt - et sa critique

De regne humain

7^{me}
1871 / 1

jeune Leçon de Semestre d'été

1871
Parallèle de l'Intelligence
et de l'Instinct.

Règle Humaine - ou Moral.

Dans notre dernière réunion
Je vous ai donné en analysant
les phénomènes instinctifs - les
plus remarquables la caractéristique
la plus certaine qu'il nous soit
possible de trouver - savoir la
fatalité des actes instinctifs qui existent
Cependant la forme des actes intellectuels
la non transmissibilité d'individu à
individu. - la connaissance de
d'origine de l'être de tout ce qui il
produit plus tard. - par éducation.
La non perfectibilité par conséquent pas
d'invention -

C'est déjà une comparaison avec
l'intelligence qui offre des caractères
inverses mais pourtant plus loins (voir les notes
anciennes)

2

Parallèle de l'Intelligence } dans les
ou l'Instinct - } animaux
et
l'homme
avec l'age.

= l'un décroît chez l'homme
au détriment de l'autre

= l'autre chez l'animal reprend le
dessus.

Sur l'intelligence qui décroît

- jeune enfant peu intelligent plus instinctif.

- jeune singe fort intelligent

l'instinct va croissant devient
dominateur.

on est obligé de les abattre.

Si l'habitude des choses utiles

ou toutes les choses utiles était

selectionnée pourquoi le Singe

= qu'on élève ne continuerait-il
pas et ne transmettrait-il
pas à qu'il aurait acquis

Il y a la sans le retour à l'état primitif
quelque chose de concomitant
avec le Recul de la papélie
2. l'organisation = coïncident avec
l'affaiblissement des facultés.

3
7^{me} 1871

Dans le parallèle qui vient d'être établi
entre l'Intelligence }
 } nous trouvons
 } une différence

qui a paru à Isidore Geoffroy }
 } de De Quatrefages

pour admettre le règne humain.

M. Vogt n'en veut point. - nous allons voir
ses critiques. = 2^{tes} 3^{tes}

M. Chevreul. = n'admet qu'une différence
de Classe.

Il veut lui que les facultés

d'Analyse - }
de Synthèse - } appartiennent
 } à l'homme seul.

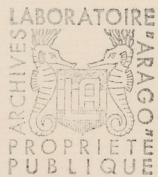
1111 ou deux Exemples

suffisent pour montrer combien l'homme est
supérieur à cet égard =

feu

on a Cité, et rien de l'Exemple { du feu
 } de l'agriculture

- que l'homme seul fait et sait
faire -



= mon Dieu je ne veux pas exagérer
ce valeur de ce caractère

Il ont été tellement
Analysés et Critiqués

que c'est venir un peu tard par en
par

4
7 1871

Cependant. un mot:

Le singe ne sait pas ^{même} entretenir le feu.

Il imite.

Il apporte du Bois.

Il ne sait pas limiter = Il dépasse
les limites.
les bornes.

C'est qu'il faut une Analyse de fait

poussé fort loin =

Voyez tout ce qu'il a fallu pour
arriver au feu.

agriculture

Par un animal ne sème pour
récolter -

= C'est que là il y a fait une
telle appréciation de toutes
les circonstances variables.
que l'instinct fatal

ne peut répondre aux
besoins de la
variation fortuite

que l'intelligence seule
par une analyse profonde
peut seule arriver à combiner

toutes les conditions
favorables.

quelque chose qui
approche de cette merveilleuse synthèse qui nous fait
connaître les mondes

Voyez quelle Analyse il a fallu des faits observés
puis coordonnés.

= que de branches de sciences = mathématique
indépendantes de l'Astronomie

pour arriver à Dire comme

Leverrier = de dans ce coin ^{de cet} Il y a un autre chuch,

astronomie

Où trouver dans les Actes des Animaux



quelque chose qui
approche de cette merveilleuse synthèse qui nous fait
connaître les mondes

Voyez quelle Analyse il a fallu des faits observés
puis coordonnés.

= que de branches de sciences = mathématique
indépendantes de l'Astronomie

pour arriver à Dire comme

Leverrier = de dans ce coin ^{de cet} Il y a un autre chuch,

5 / 1871

que de Génération ont progressivement.

= Accumulé par une sélection volontaire.

et transmis non par hérité
mais par l'Industrie
preuve venue de
la faculté d'analyse

Les Données (qui se sont empilées
qui disparaissent si la Barbarie
fait place à la Barbarie
= Si l'instinct
domine l'intelligence

pour arriver par la généralisation
à la Synthèse générale d'un
Système du monde

— ici je vois une différence
telle que l'homme
et l'animal } me paraissent bien
distinctement
séparés.

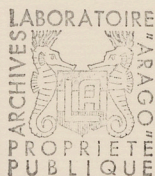
l'un avance toujours en dépassant
sur les progrès antérieurs
transmis par l'éducation =
l'autre = ne peut franchir de
barrière de limite

= Il recule s'il n'avance
= Il faut qu'il recanne
à chaque génération

cherchez = Il me ressemblera vous ne
la trouvez pas.

Jamais le terrain le point
acquis ne lui sert de
point de départ.

Voyez au contraire cette différence =



6 / 187 /
7^o

Plusque j'ai été l'Astronomie

comme pour de cette famille

(Analyse
Synthèse)

Meteorologie

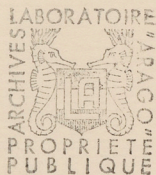
L'Oiseau ne se trompe pas
= Il fera froid il bientôt
Il part.

et l'homme - qui d'Analyse de
les observations
météorologiques
= Il dit - il voyant
que fait il

Qui travaille pour apprendre moins que l'Oiseau
ce fait - il rien encore

l'autre - sait du 1^{er} coup.

et sait bien = (sans plus avoir besoin
sans crainte d'être moqué)



Je reviens toujours à la même idée

fatalité = donc point de
progrès.
debut et fin
identiques

Difficulté de certains
Cas

(nécessité du travail pour apprendre
instinctive par l'animal)

Mais j'avoue = une grande difficulté à distinguer de quelle
manifestation

L'instinct et l'intelligence

exempl. Trompeur de l'Inde
cutiman
une lievre qui de l'eau prend et tue,

3 bis
7. 1876

Carl. Vogt.

Dans les critiques ne s'occupe que de deux
choses.

L'imprudence de J. Geoffroy et Whitaker.

Je vous rappelle ce que dit Geoffroy. reforme par

Ces mots : }
 l'animal vit,
 l'animal vit et sent
 l'homme vit sent et parle

Je n'ai qu'à vous citer la phrase
critique.

Vogt. pag. 301 = 9 lignes J. Geoffroy et Whitaker
l'animal ne peut donc pas, l'homme
seul seul, et cela termine toute
discussion, car on ne comprend pas
qu'on puisse émettre une affirmation
aussi monstrueuse.

Sans employer une expression aussi
forte, car vous savez que Vogt n'y va
pas de main morte. Il nous est impossible
de ne pas trouver la formule de Geoffroy dans
absolutisme exclusif.

pour moi l'animal peut
ce n'est pas dans la négation de
la pensée
mais dans les caractères limités de
cette pensée
que je trouve la différence.

3^{ter}
7. 1871

Pour m^r de Quatrefages... il dit
m^r de Quatrefages est beaucoup
plus prudent.

et citant de long passage 201 a
204. il arrive à reconnaître que le
savant prof. accorde la pensée. Mais ^{g^{de}}
suivant lui la Moralité et la
religiosité sont quelque ^{chose} de tout
différent, de tout nouveau, et
puisque ils se rencontrent partout
chez l'homme, ils se constituent
un caractère essentiel, qui le
distingue de tous les animaux.

Toute la discussion et la critique de
Voigt sont tomber sur la Réligiosité
ou devrait s'y attendre.

De ce que la religiosité existe chez tous
les peuples - dit Voigt. Cela ne prouve
pas une activité nouvelle ou une nouvelle
faculté - Cela prouve seulement que,
devant des phénomènes dont il ne
peut saisir la cause, l'homme se
fait des idées que l'animal ne se

34.
7. 1871

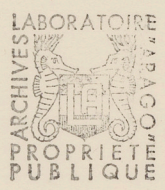
fait pas. Le cretin stupide
ne fait aucune attention au tonnerre,
Le trait us a peur, comme d'un
phénomène naturel ~~il ne peut~~ dans
il ne peut deviner la cause; le
païen redit d'un X. inconnu
les dieux du tonnerre, le chrétien
Croyant fait tonner son maître
Suprême, et l'homme intelligent
qui connaît la physique fait lui-même
le tonnerre et l'éclair, lorsqu'il peut
disposer des appareils nécessaires. —
Telle est la marche générale des
idées religieuses.

C'est une proposition
qui ne demande pas la
Stou Séparation

J. Ne trouve rien dans le passage
qui soit une preuve contre la Séparation
de l'homme et de l'animal.

au contraire - j'admets - de degrés de
l'intelligence.

et pour arriver à faire le tonnerre
que n'a-t-il pas fallu de
projet de travail de science
de techniques



35
7.471.

Plus bas il dit :

Le chien a aussi évidemment peur
des fantômes qu'un Breton ou un
Basque — tout phéroméne frappant,
dont son nez ne lui donne aucune
connaissance précise, déterminée chez
le chien le plus brave les manifestations
de la terreur la plus intense. pag. 308

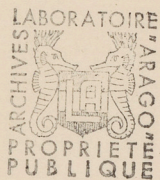
manifestations semblables
rapportées à
une seule cause
erron.

Voyez en fait ici : Il rapporte à une
même cause une manifestation semblable =
chez Supérieur — frayeur
et en rapportant l'histoire du chien

de son père qui a peur comme
les paysans voisins d'une forêt
d'une fantôme qui nuit autre qu'un bras
d'arbre pourri et phosphorescent.

instinct et intelligence
confondus

Je crois qu'ici et l'instinct de la conservation
= agit — Seul dans un cas
suivi de raisonnement d'un
autre.



A — — — tremblement de terre

homme } tous pris de terreur
animaux. } est-ce le même
appel
ou l'instinct d'abord
raison cultivée.

B. Mon chien Zephyr dans la Mellida
pres la Calle.

partirait probablement. — ne valait plus l'éloigne
de pierre.

3⁶.
7. 1471

C

Le cheval qui entend en Afrique

Le rugissement du lion

il arrive en France - il brise
des lieux part. fait.

est-ce un fait ou une =

est un instinct. de la Conservation
recueilli -

Voqt. établit

que la crainte de l'inconnu

existe chez { l'animal } également
eg. aboué { l'homme }

quelle est l'origine de la Crainte
de Dieu. pag 306.

par suite de la foi
de la Religion

id - pag. 306

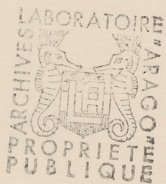
Si on devait regarder la foi au
Surnaturel comme une propriété
intellectuelle fondamentale de l'homme,
on devrait en faire autant des
mathématiques. Aucun animal ne
connaît les mathématiques, la géométrie
etc...

Mais certainement. Ce n'est pas la foi -
pas plus que les mathématiques
en fait. Comme existant que

Je considère =

Car ici se traitent confusion les résultats
comme tout v. l'événement, les effets

Voqt voit le résultat
non le commencement
du résultat
final.



37
7-1871.
je me demande comment il se
fait que

l'homme arrive à la foi
par mathématique

Jetais que l'animal n'y arrive point.

en partant si l'on veut dire acte instinctif

et est dans la voie si différente
suivi par les deux êtres

que je vois la différence. bien plus
que dans l'acte primitif
et dans l'acte terminal
avec produit.

Dans ce travail de l'acte
instinctif = au but atteint
je vois la différence

puisque si je ne regardais que le produit
de l'instinct je trouverais

l'homme bien souvent
au dessous de
l'animal.

La notion du Bien et du mal.

pag 306.

Le développement de la notion du bien et du
mal de développement des besoins de la
société, des rapports réciproques des
individus.

Cela pose en principe Carl. Vogt.
est à l'aise et montre

que telle société respecte le Vieillard
notion du bien
telle autre le étrangle. - même
notion du bien.

respect — } du Vieillard.
étrangement }

38
7.871.

et il conclut que cette notion

est relative et non absolue

puis étudiant la Société et la famille

chez l'animal } Chat
 } ouest
 } tinge

lire pag. 307.

Société des Singes

Le mâle.....

il y voit un chef despote, absolu et
Il en conclut grande analogie avec
les hommes et les animaux.

allusion politique

308 fin de page

Nous ne sachions pas que
la différence entre la moralité qui
dans cette Société de Singes, dépend
uniquement de la Volonté du père
de la bouche, et celle d'une tribu de
nègres australiens, où de même de
plus fort fait la loi, ait pu paraître
aussi importante pour motiver une
distinction aussi profonde que
l'établissement d'un régime spécial.
L'absolutisme théorique ne reconnaît

39
1871

pas d'autre morale que la volonté
du maître. Il fait la loi, ordonne
la foi, détermine la morale —
Il a droit de tuer ou de punir
celui qui agit ou pèche autrement,
— La moralité d'un despotisme
absolu, théorique, et — elle donc
autre que celle d'une famille de
Singes.

N'est-il besoin de vous demander
si vous ne voyez point dans ces
conclusions l'allusion politique.

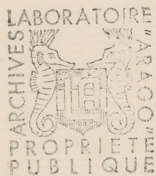
Je n'ai rien à répondre — si ce n'est
toujours en vous rappelant le caractère
de l'intelligence de l'homme:

revenir au caractère
perfectibilité
illimitée

La perfectibilité illimitée qui
du Nègre mène à celui de l'Européen
Société Civilisée et
Libre
à la Suisse

Limite — La perfectibilité fort limitée — ayant une limite
infranchissable —
qui laisse la Société Singe toujours la même

d'ailleurs quelle différence trouve-t-on entre la Société Singe
et la Société Termite — ne s'agit-il pas de la même
et de la même



3¹⁰
4^o 1871.

Conclusiones de Vogt =

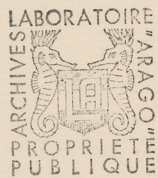
Les deux naturalistes français p. 309.
ont entrepris l'impossible en voulant
trouver des propriétés manquant de
toute base matérielle =

ceci - résument toute la thèse qui
est évidemment basée sur l'opposé du
spiritualisme.

M. Vogt se refuse à croire
à une séparation de
Deux choses = dans l'homme

ne trouvant pas de différence
matérielle suffisante
ni morale pour séparer

Il préfère être je veux le détail
un singe au lieu d'être comme
à dans des hommes.



Je vous ai présentée les
pièces du Procès.

à vous de juger — { — les différences matérielles sont grandes, mais
au dernier — moins grandes qu'entre le singe
revert. — les différences } et les Carnassiers.
Intellectuelle } sont considérables.
et } je ne me contente pas
Instinctives. } de la Religion.
Je les cherche dans le caractère
même —
que j'ai si souvent rapportées.